

The background of the entire page is a stylized map of the cities of Riohacha and Maicao. The map is rendered in white lines on an orange background, showing a grid of streets and blocks. The map is centered and covers the entire area.

ATLAS

DE LAS CIUDADES DE

RIOHACHA Y MAICAO

Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Desarrollo Urbano
Observatorio del Sistema de Ciudades

ATLAS DE LAS CIUDADES DE RIOHACHA Y MAICAO

Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Desarrollo Urbano
Observatorio del Sistema de Ciudades



Con el apoyo de:





Dirección General

Gloria Alonso Másmela
Luis Fernando Mejía Alzate (2017-2018)

Subdirección sectorial

Rafael Puyana Martínez-Villalba
Alejandra Corchuelo Marmolejo (2017-2018)

Dirección de Desarrollo Urbano

Redy Adolfo López López
Sirly Castro Tuirán (2017-2018)

Subdirección de Vivienda y Desarrollo Urbano

José Antonio Pinzón Bermúdez

Observatorio del Sistema de Ciudades

Rafael Cubillos López

Autores

Sirly Castro Tuirán
José Antonio Pinzón Bermúdez
Rafael Cubillos López
María Paula Salcedo

Diseño y diagramación

León Arturo Garzón Medina

Portada

Patrón urbano de Riohacha

Con el apoyo de:



ISBN

978-958-5422-25-4

© Departamento Nacional de Planeación, DNP. 2019.

Todos los derechos reservados.

Prohibida la reproducción total o parcial, dentro y fuera del territorio de Colombia, del material textual y/o gráfico sin autorización expresa del Departamento Nacional de Planeación.

Tabla de contenido

1. Presentación	1
2. Configuración de las ciudades uninodales de La Guajira – Riohacha y Maicao	2
2.1. Localización	4
2.2. Población	5
2.3. Bono demográfico	9
2.4. Resultados del Índice de Ciudades Modernas	12
3. Coordinación, gobernanza y participación	15
3.1. Análisis de dimensiones del ICM	15
3.2. Instrumentos de Planeación	18
4. Productividad y conectividad	19
4.1. Análisis de dimensiones del ICM en productividad y conectividad	19
Conectividad Digital	23
4.2. Actividad económica y productividad	25
Caracterización general de la actividad económica en las ciudades Uninodales de Riohacha y Maicao	25
Apuestas Productivas de las ciudades uninodales	28
5. Calidad de vida y equidad	33
5.1. Análisis dimensiones del ICM en Equidad e Inclusión Social	33
Calidad de Vida	33
Seguridad	36
5.2. Vivienda y servicios públicos	37
Déficit de vivienda	37
Atención de la Política de vivienda	37
Producción de Vivienda	42
5.3. Servicios públicos	40
Acueducto y Alcantarillado	40
Disposición final de Residuos Sólidos	41
6. Visión sostenible y crecimiento verde	43
6.1. Análisis de dimensiones del ICM	
7. Conclusiones	46
8. Lista de referencias	48
9. Abreviaturas y siglas	50

1. Presentación

El Sistema de Ciudades de Colombia ha sido el principal motor de desarrollo y crecimiento del país. No obstante, todavía persisten problemas estructurales y dificultades de coordinación que impiden el aprovechamiento eficiente de los beneficios económicos y sociales de la urbanización.

En este contexto, una de las principales apuestas del Gobierno Nacional en materia de desarrollo urbano ha sido la creación de la Misión para el fortalecimiento del Sistema de Ciudades, que tenía como principal mandato “Definir una política nacional a largo plazo para fortalecer el Sistema de Ciudades de Colombia como motor de crecimiento del país, promoviendo la competitividad regional y nacional, y el mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.”

El resultado de la Misión fue construido con base en estudios y aportes de diversos actores en el marco de procesos de socialización, lo cual permitió tener un conjunto de aproximaciones a la realidad del desarrollo urbano en el país desde diferentes temas, a saber: demográfico, de planeación, ambiental, prestación de servicios, productividad, calidad de vida y coordinación institucional, entre otros.

A partir de los resultados de la Misión, y en particular de los estudios que hacen parte integral de la misma, así como del cálculo del Índice de Ciudades Modernas de Colombia (ICM), el Departamento Nacional

de Planeación (DNP) ha avanzado en la elaboración de unos cuadernos de trabajo para cada una de las 18 aglomeraciones urbanas identificadas por la Misión. En estos cuadernos se compila información extraída de los estudios, y se presenta con un enfoque territorial a una escala supramunicipal que hace referencia a las aglomeraciones urbanas.

El presente Atlas contiene información de las ciudades uninodales de Riohacha y Maicao (La Guajira) busca identificar las potencialidades y retos de la aglomeración a partir de los resultados de la Misión, del ICM y de otras fuentes de información relacionadas, que pueden ser consultadas en el Observatorio del Sistema de Ciudades (<https://osc.dnp.gov.co>). Adicionalmente, es importante señalar que la versión final de este documento contiene aportes provenientes de las autoridades locales de la aglomeración, consecuencia de un proceso previo de socialización y retroalimentación.

La estructura principal del documento responde a un agrupamiento de los ejes de la política pública, expresados en el documento Conpes, y las dimensiones del Índice de Ciudades Modernas. El resultado fueron 4 grandes secciones, que son: “Coordinación, Gobernanza y Participación”; “Productividad y Conectividad”; “Calidad de Vida y Equidad”; y, “Visión Sostenible y Crecimiento Verde”. En cada una de las secciones se describen de manera detallada los resultados del ICM relacionado con cada sección y de manera complementaria se realiza un análisis a profundidad de algunas temáticas relevantes al interior de cada sección.

Finalmente, el documento contiene 7 capítulos, siendo el primero esta presentación. El segundo capítulo aborda aspectos relacionados con la configuración espacial y poblacional de la aglomeración; los capítulos del 3 al 6 analizan las 4 temáticas mencionadas anteriormente, y por último el capítulo 7 brinda una serie de recomendaciones y conclusiones generales.

2. Configuración de las ciudades uninodales de La Guajira – Riohacha y Maicao

En términos de extensión y población, La Guajira ocupa un área total de 20.848 km² y registra una población de 985.452 habitantes para el año 2016 (DANE, 2005). Con estas características el departamento representa el 1,8 % del territorio nacional y aproximadamente el 2,0 % de la población nacional. Su generación de valor agregado para el mismo año fue del 0,8 % del valor agregado nacional, de manera que el departamento ocupó el puesto 21 entre 33 departamentos, y el puesto 25 en términos de PIB per cápita.

Sumado a estas cifras se evidencia una incidencia elevada de la pobreza multidimensional en La Guajira. De acuerdo con el IPM proxy calculado por el Departamento Nacional de Planeación con base en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (2016), La Guajira ocupaba el segundo lugar entre los departamentos

con mayor población por encima del umbral de privaciones (42,17 %), apenas superado por el departamento de Chocó (52,37 %). Lo anterior es consistente con los hallazgos registrados por Meisel (2007), quien sostiene que los departamentos mencionados cuentan con la mayor participación de minorías étnicas del país, ambos presentan condiciones climáticas extremas, aunque opuestas (Chocó presenta un clima húmedo y lluvioso, mientras que La Guajira es fundamentalmente desértica).

Adicional a este panorama se evidencia que La Guajira registra una baja tasa de urbanización. En efecto, La Guajira registra una participación de la población urbana dentro de su población total del 58,02 %, muy inferior al promedio nacional (78,4 %).

El volumen de población urbana parece ser una de las variables clave en el desarrollo de las economías modernas, si bien el aprovechamiento de las ventajas de la aglomeración es dispar entre las naciones y las regiones. Sin embargo, se destaca que son sus municipios, pertenecientes al Sistema de Ciudades, aquellos que concentran mayor parte del Producto Interno Bruto del Departamento. Es así como Riohacha, con una tasa de urbanización del 85,1 %, y Maicao, con una tasa de urbanización del 68,5 %, generan el 58,1 % del PIB Departamental (excluyendo las actividades extractivas^{1:)}

Con base en este panorama, en este capítulo se presenta la configuración de las dos ciudades uninodales del departamento de la Guajira, su localización dentro del sistema de ciudades, así como la población actual y su proyección a 2050, análisis de

tasa de crecimiento, densidad de población urbana y bono demográfico.

Gráfico 1. Tasa de urbanización vs IPM (Departamental)

Fuente: DDU-DNP, a partir de DANE-GEIH 2016

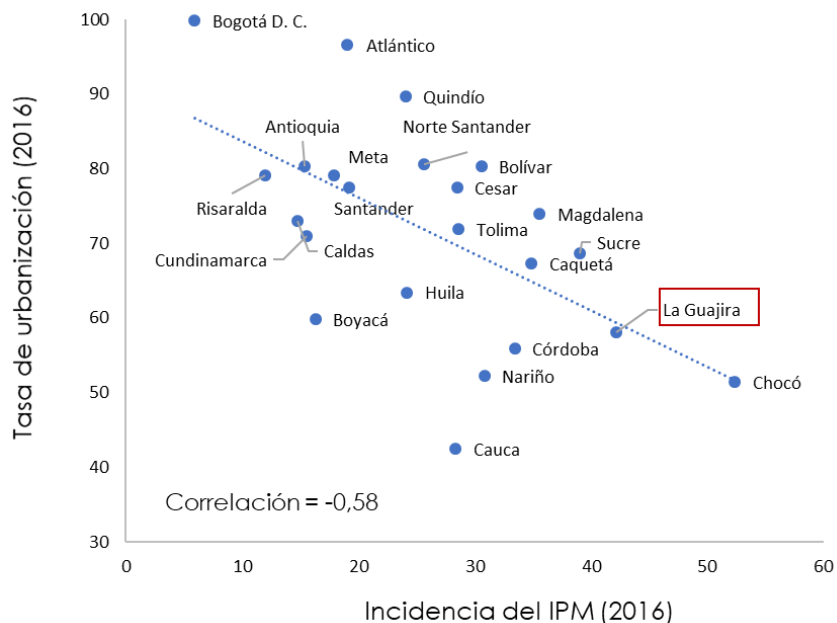


Gráfico 2. Tasa de urbanización vs PIB Per cápita (Departamental)

Fuente: DDU-DNP, a partir de DANE (2016), Álvaro Pachón (2012)

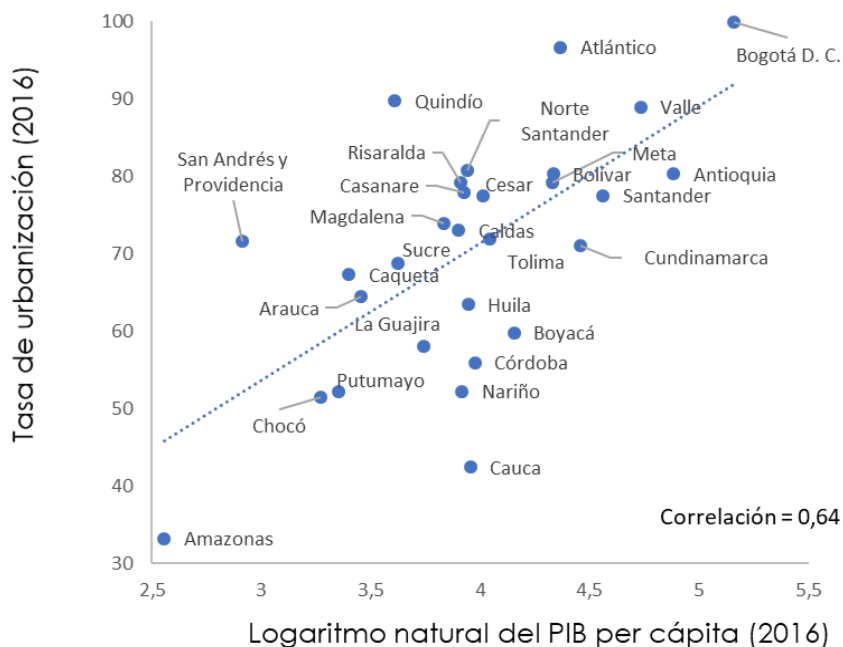


Ilustración 1.
Localización y configuración de las ciudades de Riohacha y Maicao

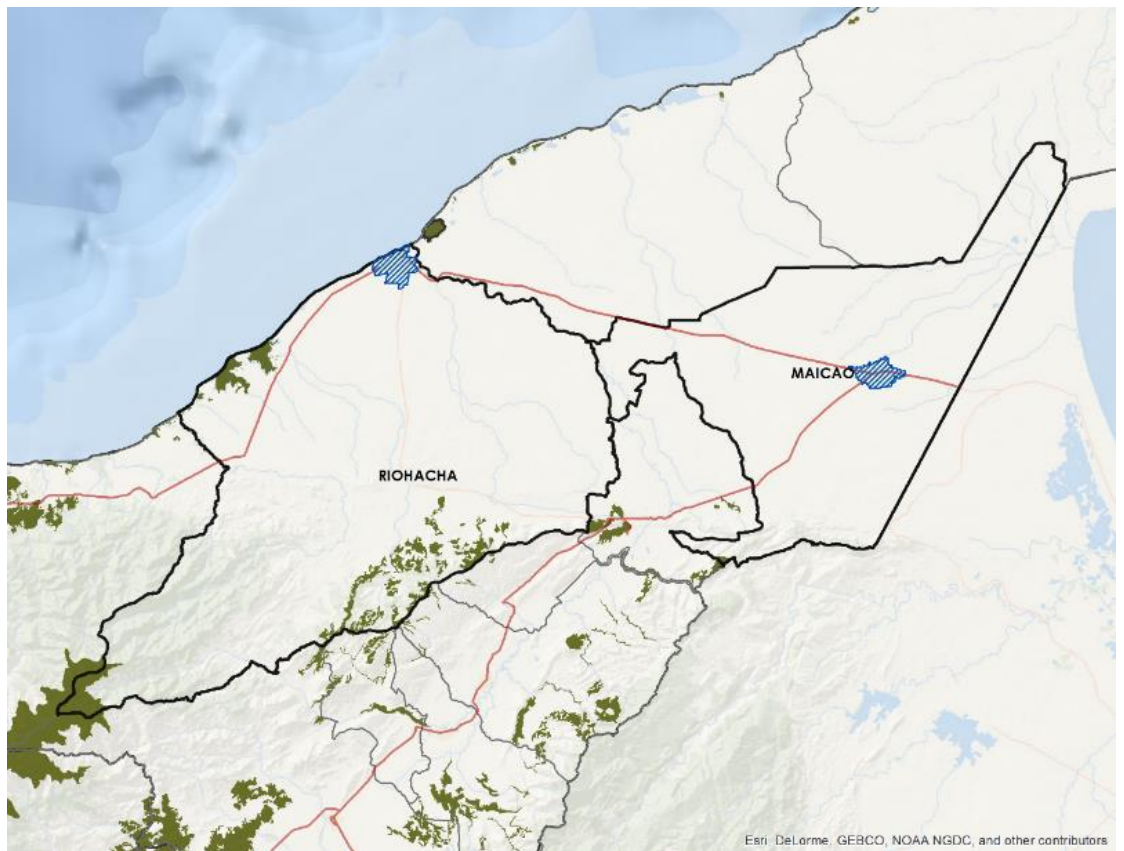
Fuente: Misión Sistema de Ciudades (2014), Atlas de Expansión Urbana, NYU-DNP (2017), áreas urbanas, DANE (2017)



2.1 Localización

En el contexto del Sistema de Ciudades, Riohacha y Maicao son ciudades uninodales. Este hecho indica que, si bien las ciudades son referentes para su región, su dispersión en el territorio no le permitía constituirse como una aglomeración, de manera que su expansión y desarrollo se ha mantenido al interior del límite político administrativo del municipio (DNP, 2014).

Las ciudades uninodales de La Guajira se ubican en el extremo norte del país, particularmente en la región conocida como “La Baja Guajira”, cuya extensión va de Riohacha hasta la frontera con Venezuela, y limita con Cesar y Magdalena.



2.2 Población

La dinámica poblacional de La Guajira y sus municipios presenta importantes singularidades, cuyo entendimiento requiere una revisión de la historia y las características físicas del Departamento. La península, cuya población wayuu no permitió la conquista de su territorio (Meisel, 2007), presenta una evolución particular, enmarcada por sucesivas tenciones y condiciones climáticas extremas.

De acuerdo a Meisel, durante los primeros años de la colonia, la ocupación española en La Guajira se enfocó en la extracción de perlas, donde la riqueza de los ostrales provocó repetidos conflictos entre españoles y piratas que se encuentran ampliamente documentados, e incluso retratados en obras literarias como 100 años Soledad³. Así mismo, la coexistencia de la población wayuu y española en el territorio derivó en tenciones que, sumadas a las repetidas sequias, se reflejaron en una escasa ocupación del territorio, y en una población indígena que conservó en gran medida su identidad cultural, aunque también logró adaptar actividades provenientes de los españoles como el pastoreo y la ganadería⁴.

De manera posterior al agotamiento de los ostrales durante el siglo XVI, la población española se dedicó al comercio y el contrabando, hecho que, junto con las actividades indígenas asociadas al pastoreo y la ganadería, prevalecieron hasta el siglo XIX en el Departamento. Durante los primeros años de La República, La Guajira, y en particular Riohacha, fue receptora de una importante cantidad de extranjeros,

vinculados principalmente a actividades comerciales y contrabando, donde los puertos de la península eran ideales para las actividades. No obstante, los efectos de las sequias en la región fueron responsables de un crecimiento muy limitado de la población hasta mediados del siglo XX⁵

La breve revisión histórica permite entender por qué La Guajira y sus ciudades presentan una de las mayores participaciones de minorías étnicas del país. Revisando el perfil étnico de Riohacha, se encuentran dos grandes grupos que representan cerca del 30 % de la población de la ciudad: indígenas y afrocolombianos. La población autorreconocida como indígena representa el 20 % de la población de Riohacha mientras que el 12,2 % se autorreconoce como afrocolombiana. Dentro de las comunidades indígenas en el territorio la etnia predominante es la Wayuu, seguido de comunidades Wiwa, Kogui, Arhuaco, Kankuamo, Zenú e Ingas (Distrito de Riohacha, 2016). Por otro lado, la mayor parte de las comunidades indígenas se encuentran en la zona rural del municipio, ubicados en resguardos al suroccidente y nororiente del municipio⁶.

Asimismo, al igual que se presentó en otros momentos del tiempo, La Guajira se caracteriza por ser un territorio de un constante flujo de personas a lo largo de la frontera con Venezuela (Corregimiento de Paraguachón en la Guajira y el estado Zulia en Venezuela), al este del departamento.

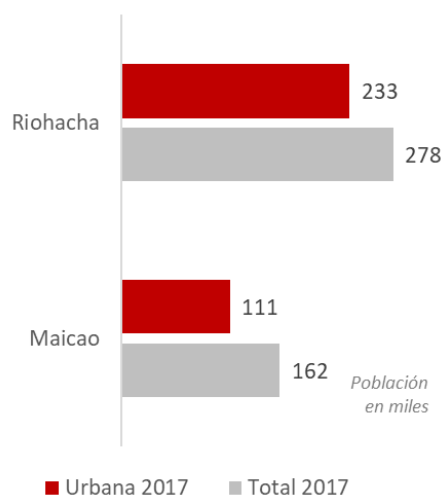
³ Medición en "La Riohacha de Gabo" de donde huye la abuela de Úrsula Iguarán a causa de las invasiones del pirata Francis Drake en el siglo XVI.

⁴ Meisel (2007), pp.19-20

⁵ Meisel (2007), pp.21-22

⁶ Caracterización realizada por la Financiera de Desarrollo Territorial, Findeter.

Gráfico 3. Población de las ciudades uninodales de la Guajira (2017)



Fuente: OSC-DNP con base en proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades (2012)

3,8 % promedio anual. Así mismo, para el 2017 el 84 % de la población se ubicó en el área urbana (233.369 habitantes) y el restante 16,0 % en el área rural (44.499 habitantes), ver tabla 1 .

Siguiendo las proyecciones de población realizadas por Álvaro Pachón para la Misión del Sistema de Ciudades, se espera que hacia 2035 la ciudad de Riohacha alcance los 452.282 habitantes (87,6 % en zonas urbanas) y llegue a una cifra de 607.156 habitantes (90 % en zonas urbanas) para el año 2050. Estas cifras representan un crecimiento poblacional medio anual del 2,3 % durante los próximos 33 años, lo cual equivale a la población actual de Palmira. Por su parte, se espera que Maicao alcance los 190.937 habitantes en 2035 (69,8 % en zonas urbanas) y llegue a un total de 195.636 en el año 2050 (70,8 % en zonas urbanas), reflejando un crecimiento medio del 0,6 %.

Actualmente, Riohacha cuenta con una población estimada de 277.868 habitantes (2017) y presenta una de las mayores tasas de crecimiento demográfico del país. En efecto, entre 1985 y 2017, la ciudad presentó un crecimiento medio del 4,5 %, reflejado en población que se ha más que triplicado en el periodo en mención y recientemente, entre 2010 y 2017, la población se ha expandido a un ritmo del

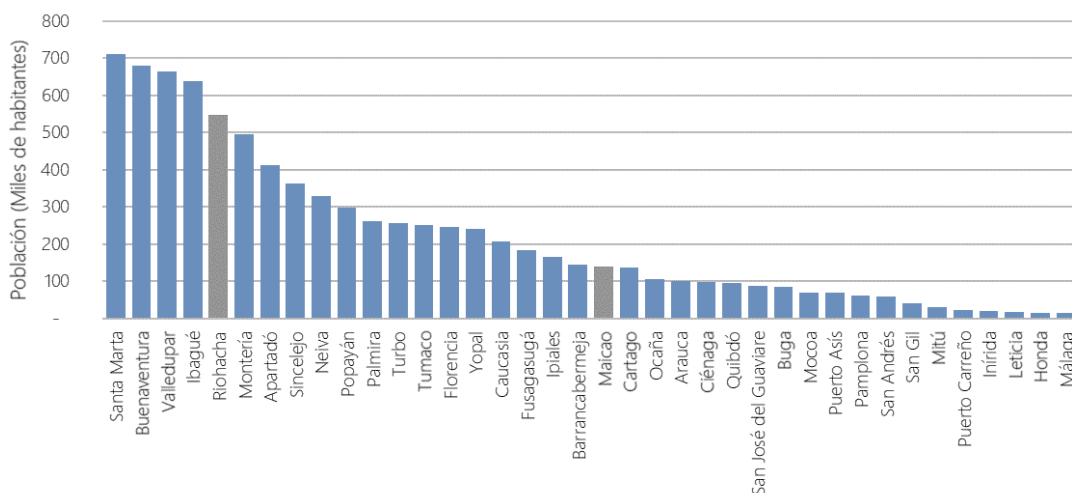
Tabla 1. Proyección de población 2005-2050, ciudades uninodales de La Guajira

RIOHACHA							
Población Total				Población urbana			
2005	2017	2035	2050	2005	2017	2035	2050
167,886	277,868	452,282	607,156	136,223	233,369	396,155	546,686
Porcentaje de población urbana				81 %	84 %	88 %	90 %

MAICAO							
Población Total				Población urbana			
2005	2017	2035	2050	2005	2017	2035	2050
123,768	162,118	190,937	195,636	85,112	111,150	133,294	138,639
Porcentaje de población urbana				69 %	69 %	70 %	71 %

Fuente: OSC-DNP con base en Proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades, 2012

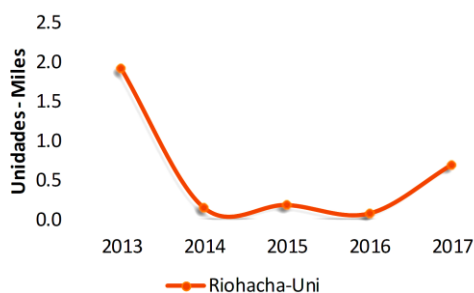
Gráfico 4. Proyecciones de población urbana de ciudades uninodales - Sistema de Ciudades (2050)



Fuente: OSC-DNP con base en Proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades, 2012

De manera complementaria a la dinámica poblacional, el comportamiento de la construcción de viviendas en Riohacha muestra que para el periodo comprendido entre 2013 y 2017 se culminaron 3.009 unidades habitacionales, lo que equivale a producir en promedio 602 vivienda anuales (gráfico 5). Cabe resaltar que a través del programa de vivienda gratuita fase I (2012-2015), el departamento de La Guajira fue beneficiario de 3.142 unidades de vivienda, de las cuales 494 fueron desarrolladas en Riohacha.

Gráfico 5. Evolución de vivienda nueva, ciudad uninodal Riohacha (2013-2017)



Fuente: OSC-DNP con base en Censo de Edificaciones-CEED y Licencias de Construcción-ELIC (DANE)

Estimación de vivienda culminada para 79 municipios a partir de un modelo de rezagos entre las licencias de construcción y el censo de edificaciones a nivel anual.

Dentro de las ciudades uninodales, Riohacha ocupa el puesto 10 entre 38 ciudades en densidad urbana con 9.144

habitantes por kilómetro cuadrado (2017). Esta densidad es inferior en un 32 % a la densidad poblacional urbana registrada para el Sistema de Ciudades en su conjunto (gráfico 2), no obstante, es similar a la densidad registrada en aglomeraciones alrededor de ciudades capitales como Manizales (9.977 hab./km²), Armenia (9.032 hab./km²); y superior a la de otras ciudades uninodales del eje caribe como Montería (8.246 hab./km²), San Andrés (8.134 hab./km²) y Santa Marta (7.275 hab./km²).

Por su parte, Maicao presenta una densidad de 5.071 hab./km², ocupando el puesto 31 entre las 38 ciudades uninodales, y registrando niveles similares a Sogamoso (4.559 hab./km²), Barrancabermeja (5,406 hab./km²) y Yopal (5,371 hab./km²).

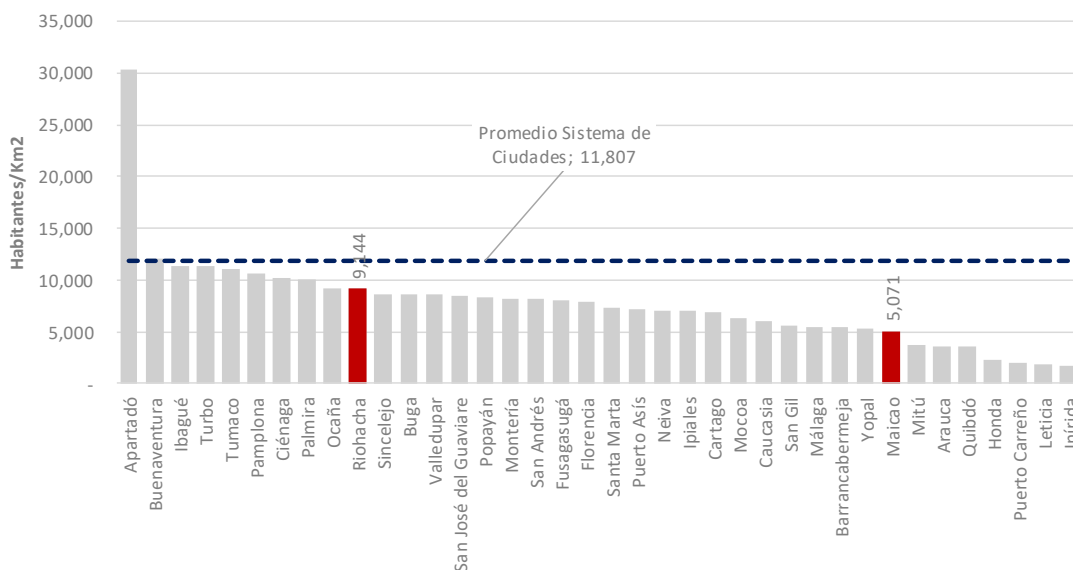
Tabla 2. Densidad poblacional urbana para las ciudades uninodales Riohacha y Maicao (2017)

Fuente: OSC-DNP con base en Proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades (2012) y Áreas DANE (2017)

Municipio	Área Urbana (km ²)	Densidad Urbana (Hab/km ²)
Riohacha	25,52	9.144
Maicao	21,92	5.071
Total	47,4	7.262

Gráfico 6. Densidad poblacional urbana del Sistema de Ciudades (2017), ciudades uninodales: Riohacha y Maicao

Fuente: Cálculos propios con base en las Proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades, 2012 y Áreas DANE, 2017



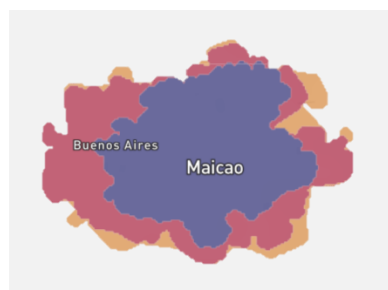
Adicionalmente, para la ciudad de Maicao se cuenta con el análisis de huella urbana, a partir de la información del Atlas de Expansión Urbana, una iniciativa del Gobierno Nacional en cabeza del DNP y de la Universidad de Nueva York (NYU), permite observar las dinámicas urbanas, aún por fuera de los límites político-administrativos de los municipios.

De acuerdo con el análisis, para el año 1991 la mancha urbana tenía una

extensión de 920 hectáreas, y una década después esta cifra se multiplicó por más de 3 veces, lo que equivale a un crecimiento del 11,6 % anual entre 1991 y 2001 (2.948 ha); cabe destacar que está cifra supera ampliamente el comportamiento registrado por las aglomeraciones del sistema de ciudades y el país. Más recientemente la expansión se ha moderado a ritmos del 0,7 % anual (2001-2015), ver ilustración 2 y gráfico 7

Ilustración 2. Mapa de Expansión Urbana, Ciudad Uninodal Maicao

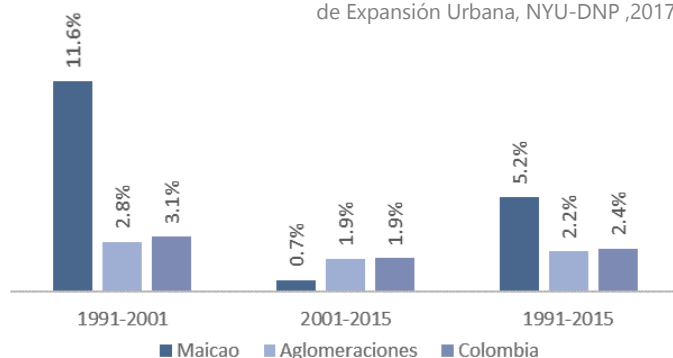
Fuente: Universidad de Nueva York. En línea <http://atlasexpansionurbanacolombia.org/datos>



1991
 2001
 2014

Gráfico 7. Tasa anual de variación de la huella urbana (1991-2015)

Fuente: OSC-DNP, a partir de estudio de Atlas de Expansión Urbana, NYU-DNP, 2017

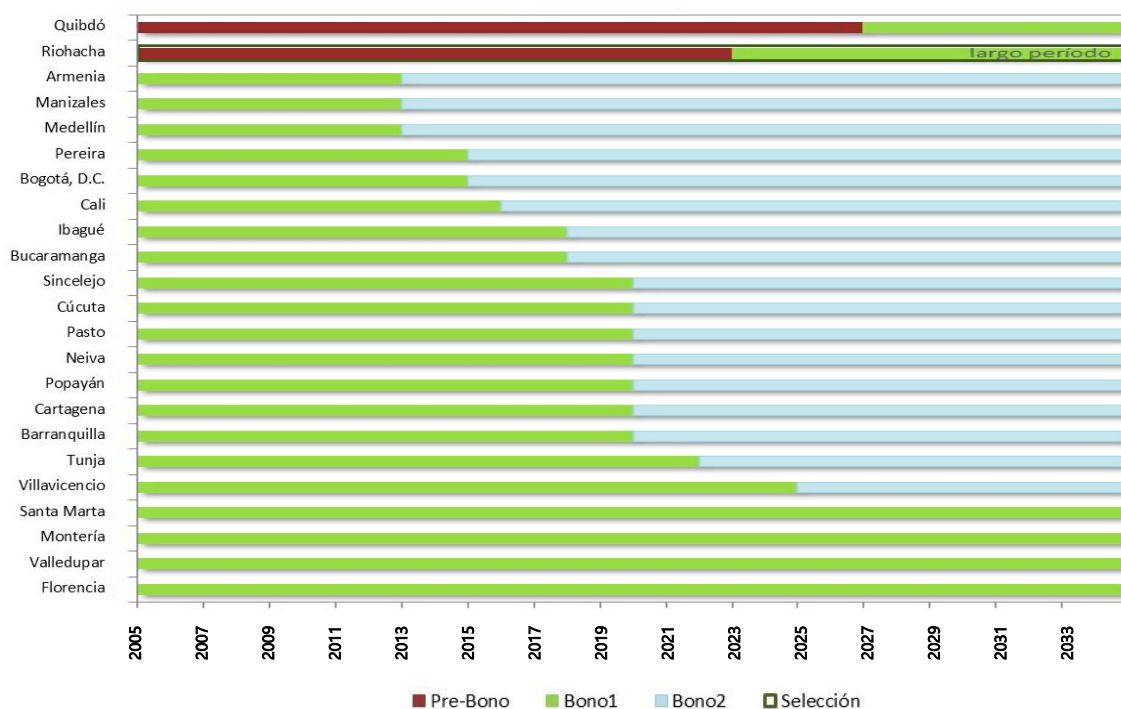


2.3 Población

La CEPAL realizó un análisis para la Misión del Sistema de Ciudades, con el fin de caracterizar los principales centros urbanos del país a partir de su desempeño en las dimensiones: demografía, mercado laboral, educación, salud y pobreza. Este ejercicio permite identificar políticas con enfoque diferencial para las ciudades, que respondan a la dinámica demográfica de las mismas en el largo plazo⁷.

En términos generales, Colombia se encuentra en la etapa la más favorable (bono 1), en donde la tasa de dependencia se mantiene en descenso, pero se acerca en varias ciudades a la siguiente etapa (bono 2), cuando se inicia un período de envejecimiento poblacional. De acuerdo con los resultados del estudio, Riohacha se cataloga como ciudad embrionaria, lo que significa que está en la etapa de pre bono demográfico (gráfico 8).

Gráfico 8. Comparación de ciudades según el bono demográfico



Pre-bono: la relación de dependencia disminuye, pero se mantiene relativamente alta, con más de dos dependientes por cada tres personas en edades activas.

Bono 1: La primera fase, sucede cuando la tasa de dependencia alcanza menos de dos dependientes por cada tres personas en edades activas hasta alcanzar su valor mínimo. Este periodo está caracterizado por una fuerte disminución en la tasa de natalidad y consecuentemente en el número de niños menores de 15 años.

Bono 2: la tasa de dependencia se mantiene en niveles inferiores a 2 dependientes por cada 3 activos, pero aumenta por el aumento proporcional de personas mayores

⁷ En particular el análisis se fundamenta en los estadios de la transición demográfica de las ciudades, los que a su vez dan lugar a estadios de su bono demográfico. Este último está "caracterizado por un aumento sin precedentes en la población en edades potencialmente activas (15-64 años), en comparación con la población dependiente potencialmente activas (15-64 años), en comparación con la población dependiente

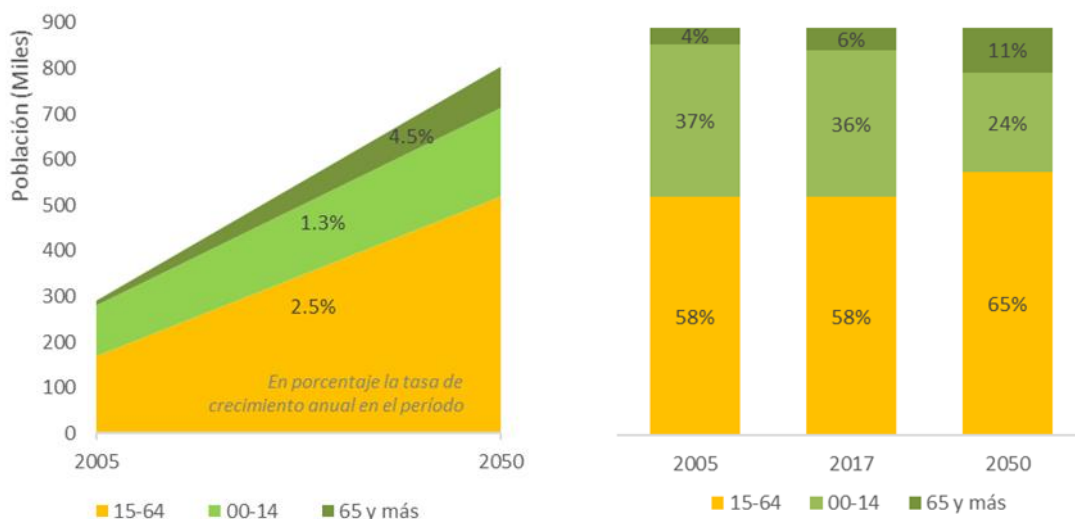
(menores de 15 y mayores de 64)" (CEPAL, 2012), lo que origina un descenso de la tasa de dependencia demográfica (dependientes/población potencialmente activa). En consecuencia, durante este periodo los gobiernos deberían promover la inversión, la formación de capital humano, reducir la pobreza e incrementar el ahorro, a fin de que cuando se termine el bono, el mayor crecimiento de la población dependiente no solo pueda ser sostenible, sino que se sienten bases productivas más sólidas.

Fuente: CEPAL con base en Proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades, 2012

Asimismo, como se observa en el gráfico 9, más de 1/3 de la población de Riohacha y Maicao en su conjunto es menor de 14 años, y el 58 % corresponde a población en edad productiva, características que llevan a considerar la formulación de políticas principalmente en cuatro frentes: i) cuidado de la primera infancia y reducción de las tasas de mortalidad infantil, ii) educación sexual y reproductiva, iii) ampliar coberturas de servicios públicos y salud y iv) atender necesidades de vivienda (CEPAL,2014).

Gráfico 9. Composición de la población según segmentos laboral-dependiente ciudades uninodales Riohacha-Maicao

Fuente: Cálculos propios con base en las Proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades, 2012



En concordancia con lo anterior, la distribución de la población por edad en las dos ciudades uninodales, muestra que en 2017 por cada 10 adultos mayores había 64 niños, mientras que en 2050 la relación se reduciría a 22 niños, implicando un crecimiento anual de este grupo etario de 1,3 %. Asimismo, en 2017 por cada 10 personas activas. había 7 dependientes, y en 2050 la relación aumentaría a 5 dependientes (tabla 3 y gráfico 10).

Tabla 3. Distribución de la población por edades y por sexo, ciudades uninodales Riohacha y Maicao (2017–2050)

Edad	2017			2050		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
00-04	28,321	27,015	55,336	31,811	29,989	61,800
05-09	27,258	25,960	53,218	33,746	31,565	65,311
10-14	25,539	24,461	50,000	35,059	32,646	67,705
15-19	20,795	20,500	41,295	34,760	32,859	67,619
20-24	17,564	17,859	35,423	30,201	29,268	59,469
25-29	18,078	18,225	36,303	29,555	29,261	58,816
30-34	16,349	17,159	33,508	30,295	29,861	60,156
35-39	12,832	14,462	27,294	29,592	30,019	59,611
40-44	10,443	11,528	21,971	26,103	27,010	53,113
45-49	8,594	9,838	18,432	22,748	23,529	46,277
50-54	7,731	8,830	16,561	18,734	20,864	39,598
55-59	6,679	7,813	14,492	17,799	19,940	37,739
60-64	5,293	6,185	11,478	16,435	20,106	36,541
65-69	4,114	4,690	8,804	12,827	16,306	29,133
70-74	3,032	3,572	6,604	9,269	12,170	21,439
75-79	2,137	2,651	4,788	7,190	9,472	16,662
80 y más	1,843	2,636	4,479	8,511	13,292	21,803
Total	216,602	223,384	439,986	394,635	408,157	802,792

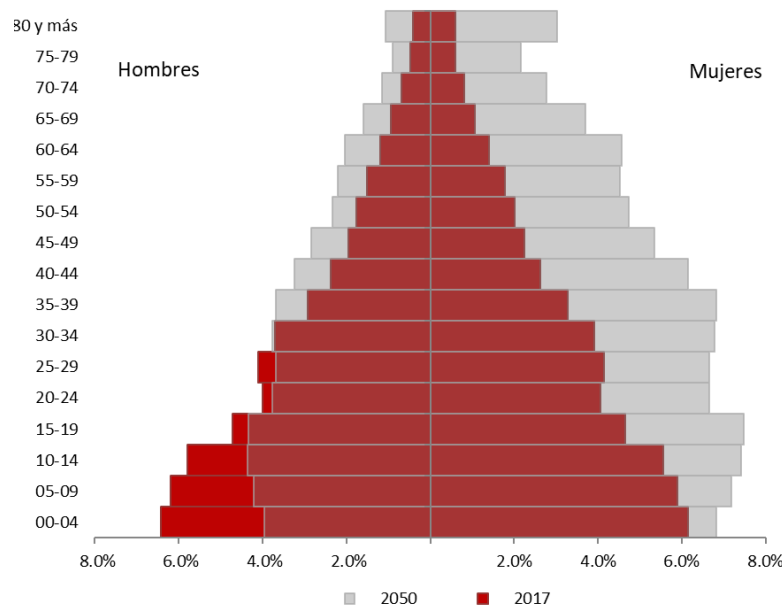
Fuente: DANE-
Proyecciones CENSO
2005

En cuanto a la distribución de población por sexo, se observa que en 2017 por cada 97 hombres había 100 mujeres, relación que se mantiene en el 2050 (gráfico 10), de

hecho, tal como se evidencia en el gráfico 10 existe una predominancia de mujeres en todas las cohortes de edades. Lo anterior, da una señal para considera políticas diferenciales de género.

Gráfico 10. Distribución de población por edad y sexo ciudades uninodales Riohacha y Maicao (2017 – 2050)

Fuente: Cálculos propios con base en las Proyecciones de Álvaro Pachón para Misión Sistema de Ciudades, 2012



2.4 Población

Una ciudad que brinda calidad de vida a sus habitantes se considera moderna. Bajo este concepto, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) a través de la DDU creó el Índice de Ciudades Modernas- ICM que mide el avance de los territorios

mediante seis dimensiones: equidad e inclusión social; ciencia, tecnología e innovación; productividad competitividad y complementariedad económica; seguridad; gobernanza, participación e instituciones; y sostenibilidad (Ilustración 3).

Ilustración 3.
Dimensiones del Índice de Ciudades Modernas

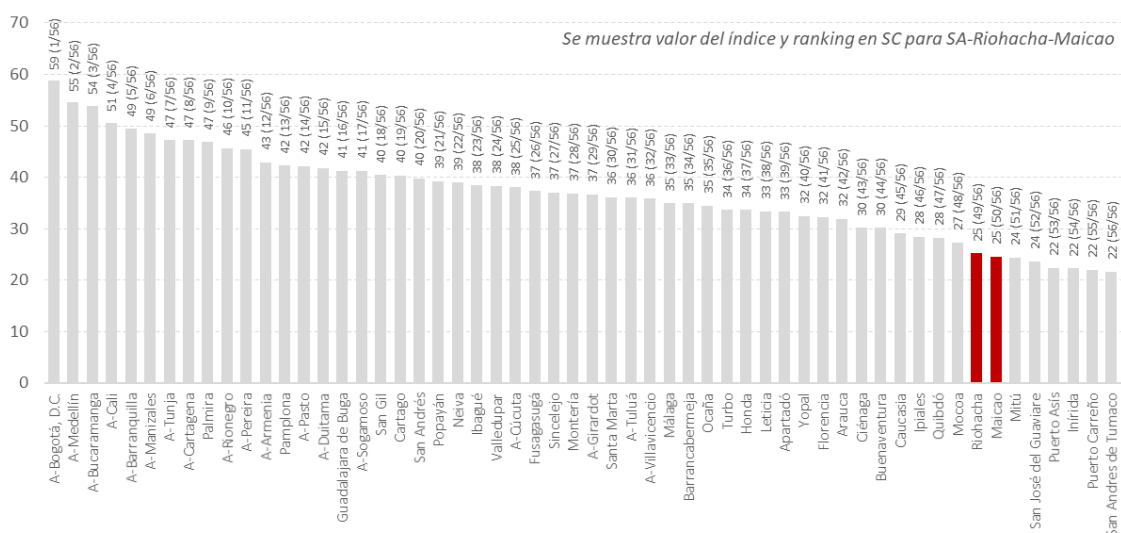
Fuente: OSC-DNP, 2016



En el Índice, las ciudades de Riohacha y Maicao ocupan las posiciones 49 y 50, respectivamente, dentro del sistema de ciudades, ubicándose en la parte derecha de la distribución donde también se encuentran ciudades como Mocoa y Mitú (gráfico 11)

Gráfico 11. Ranking del ICM para el Sistema de Ciudades

Fuente: DNP, 2016



Al evaluar por las seis dimensiones, se observa de manera generalizada que, tanto para el caso de Riohacha como el de Maicao, los resultados no lucen positivos, al registrar un índice agregado de 25 puntos en cada caso, lo cual da cuenta de brechas importantes frente a los mejores desempeños o ciudades de referencia.

La dimensión de productividad, competitividad y complementariedad económica registró el mejor desempeño (45) para Riohacha, sin embargo, dicho resultado se encuentra distante del mejor registro que fue la aglomeración de Bogotá (79). La gobernanza, participación e instituciones fue la dimensión con el segundo mejor desempeño (38); seguida de equidad e inclusión social (28), ciencia, tecnología e innovación (21), sostenibilidad (19) y seguridad (0).

En el caso de Maicao⁸, se encuentra que la dimensión de sostenibilidad registra el mejor desempeño (47), seguida de productividad, competitividad y

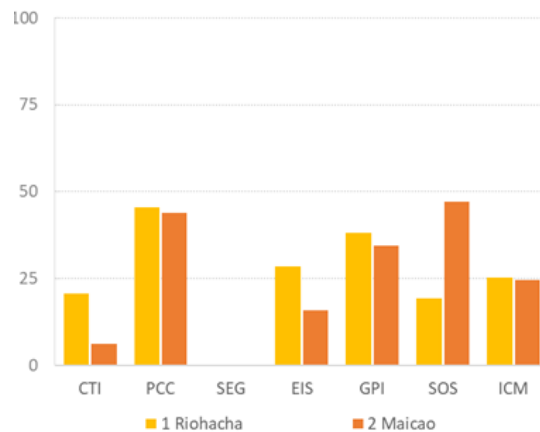
complementariedad económica (44); gobernanza, participación e instituciones (34); equidad e inclusión social (16), ciencia, tecnología e innovación (6) y seguridad (0).

Así, en el caso de Riohacha el mayor reto se encuentra en materia de sostenibilidad, mientras que en Maicao los retos tienen que ver con asuntos de equidad e inclusión social, así como de CTI (gráfico 12). En ambos casos el tema de seguridad resulta un reto, pese a que en términos relativos sus indicadores no son tan críticos como en otras ciudades del país.

⁸ Para la dimensión de seguridad no se cuenta con información ni para Riohacha ni para Maicao.

Gráfico 12. Ranking del ICM para el Sistema de Ciudades, ciudades uninodales Riohacha y Maicao

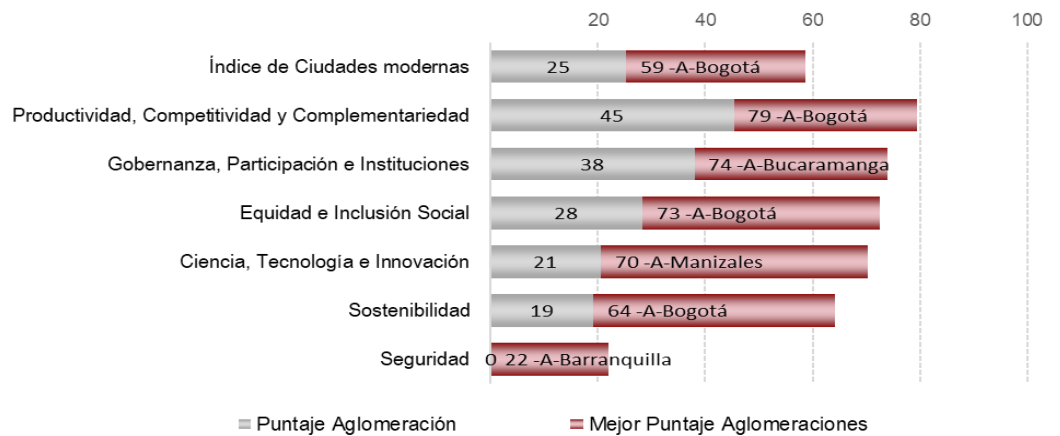
Fuente: OSC-DNP, 2016



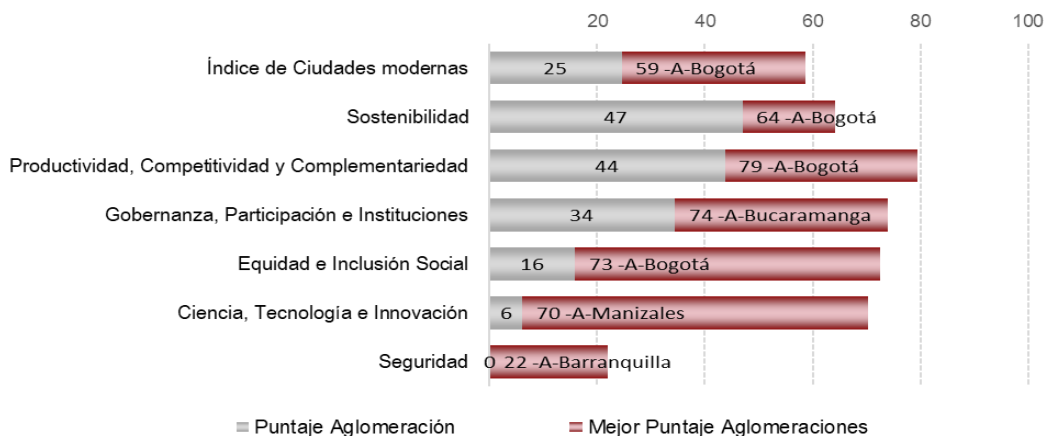
De manera complementaria, el gráfico 13 muestra la comparación por dimensión frente al mejor registro del sistema de ciudades. Como se evidencia todas las dimensiones exhiben brechas importantes frente a los mejores puntajes que registran las aglomeraciones de Bogotá, Bucaramanga, Manizales y Barranquilla. En el caso de Riohacha las mayores diferencias se presentan en las dimensiones de ciencia tecnología e innovación, equidad e inclusión social, y sostenibilidad, mientras que para Maicao las principales brechas se presentan en ciencia tecnología e innovación, y equidad e inclusión social.

Gráfico 13. Resultados Comparativos de ICM

Ciudad Uninodal Riohacha



Ciudad Uninodal Maicao



Fuente: OSC-DNP, 2016



3. Coordinación, gobernanza y participación

En este capítulo se aborda el análisis de las dimensiones del Índice de Ciudades Modernas (ICM) correspondientes al eje de política de Coordinación, Gobernanza y Participación. En concreto, se analizarán cada uno de los dominios e indicadores de esta dimensión del ICM. Adicionalmente, se describirán los avances de las dos ciudades uninodales en términos de esquemas y mecanismos de coordinación supramunicipal.

3.1 Análisis de dimensiones del ICM

Un territorio moderno captura los beneficios de los esquemas asociativos para proveer servicios públicos y de transporte de manera eficiente, logra una gestión efectiva de sus recursos sin detrimento de los mismos, propicia una democracia participativa y fortalece la confianza de sus ciudadanos en las instituciones.

La dimensión es calculada mediante la medición de tres dominios: gobernanza, fortaleza institucional y participación. Así, en esta dimensión las ciudades uninodales de Riohacha y Maicao ocupan el puesto 43 y 49 entre 56, respectivamente

Para la ciudad de Riohacha el dominio gobernanza presenta el menor puntaje (0), mientras que los dominios de fortaleza institucional (53) y participación (61) presentan resultados relativamente

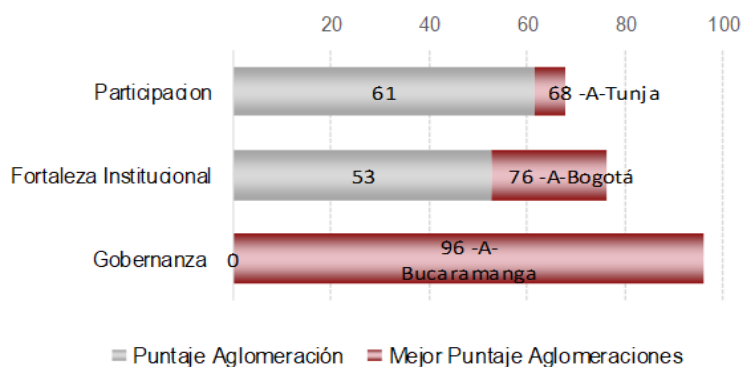
mejores. Para Maicao los resultados muestran un mejor registro en términos relativos en materia de gobernanza (17), mientras que a nivel de fortaleza institucional (40) y participación (47) las cifras son inferiores a las de su par Riohacha. Así, de manera general se evidencian brechas importantes frente a los mejores resultados (gráfico 14).

Con respecto al dominio gobernanza, los resultados obtenidos en los indicadores pertenencia a esquemas asociativos y efectividad regional dan muestra de una ausencia de este tipo de mecanismos, así como de alguna forma de prestación de servicios públicos regionales. En el caso de Riohacha se obtuvieron los resultados más bajos (0 en ambos indicadores), mientras que Maicao obtuvo puntajes de 0 y 17, respectivamente. Este último resultado, se explica por el relleno sanitario regional de los municipios de Maicao, Manaure y Uribia, proyecto que se gestionó a través del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos Regional – PGIRS de los municipios del norte de la Guajira (Fonade,2010).

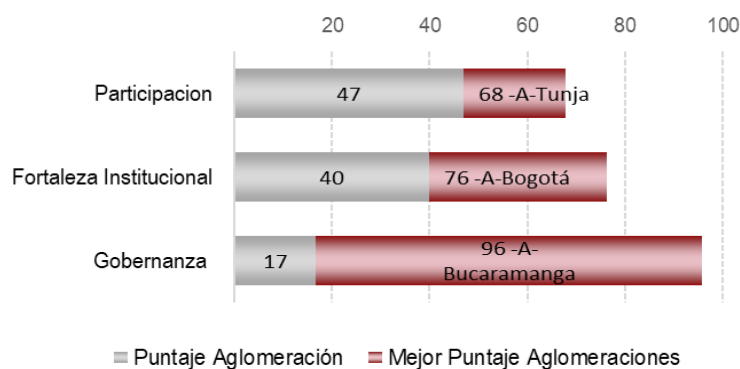
En relación con el dominio participación, el indicador tasa de participación electoral de alcaldías evidencia un resultado favorable para Riohacha (61) y aceptable para Maicao (47). Entre tanto, el dominio fortaleza institucional, medido a través del indicador de estado de actualización catastral, refleja un puntaje alto (100) para Riohacha y un puntaje medio de 50 para Maicao. Este resultado se explica en el caso de Riohacha dado que este municipio cuenta con un catastro urbano y rural actualizado a 2014, mientras que Maicao tiene un catastro urbano con vigencia 2013 y rural 2008 (IGAC, 2018).

Gráfico 14. Dominios de Gobernanza, Participación e Instituciones

Ciudad Uninodal Riohacha



Ciudad Uninodal Maicao



Fuente: OSC-DNP, 2016

Dentro de este dominio, el indicador de delitos contra la administración pública Riohacha obtiene un puntaje de 100, mientras que Maicao uno de 99, ubicándose por encima del promedio de las aglomeraciones del Sistema de Ciudades (50).

Esto se debe a que Riohacha no cuenta con denuncias de delitos registrados contra la administración pública entre 2011 y 2015, mientras que Maicao registró un promedio de 0,13 sentencias por delitos contra la administración pública por cada 100 mil

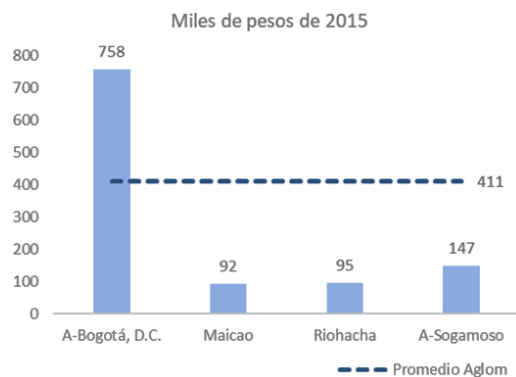
habitantes durante el periodo señalado. Lo anterior no permite tener claridad sobre la situación real en materia de delitos contra la administración pública y calidad en la gestión municipal dada la baja tasa de denuncia por parte de los ciudadanos.

Por su parte, en el indicador recaudo promedio por predio impuesto predial unificado (IPU), la ciudad de Riohacha registra un recaudo promedio de IPU de \$94.793 por predio, mientras que Maicao uno de \$91.503, ubicándose muy alejados del promedio de las aglomeraciones (\$411

mil), y por debajo de la mejor aglomeración, Bogotá (\$758 mil), ver gráfico 15. En ese sentido, el catastro como herramienta de gobernanza representa una oportunidad en términos de calidad de la gestión del territorio y la planeación, así como de las posibilidades de aumentar el recaudo de ingresos propios.

Gráfico 15. Recaudo por predio del impuesto predial unificado, ciudades uninodales Riohacha y Maicao (2013-2015)

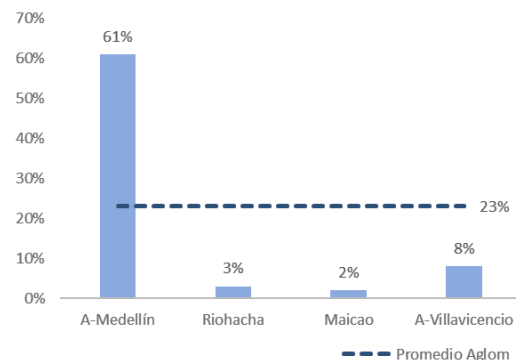
Fuente: OSC- DNP, 2016



Finalmente, el indicador participación de recursos propios en inversión es muy bajo tanto para Riohacha (3 %) como para Maicao (2 %). De hecho, dichas cifras se ubican muy por debajo del registro del promedio de las aglomeraciones (23 %) y de la aglomeración de Medellín (61 %), que registra el mejor puntaje. (gráfico 16).

Gráfico 16. Participación de los recursos propios en la inversión, ciudades uninodales Riohacha y Maicao (2014-2015)

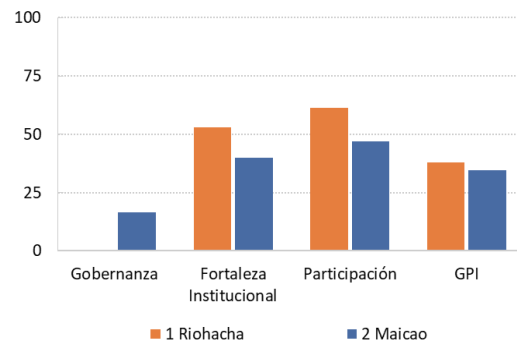
Fuente: OSC-DNP, 2016



Los resultados de los dominios de Gobernanza, Participación e Instituciones, para las dos ciudades uninodales, se muestran en el gráfico 17 en donde se evidencia que la mayor debilidad es la gobernanza.

Gráfico 17. Dominios de Gobernanza, Participación e Instituciones, ciudades uninodales de Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016



3.2 Instrumentos de Planeación

Como parte de sus instrumentos de planeación, Riohacha cuenta con su Plan de Ordenamiento Territorial – POT, el cual fue sometido a un proceso de revisión en 2014 y se adoptó mediante Decreto 078 de 2015. Asimismo, en el municipio se han adoptado siete planes sectoriales, establecidos en el POT vigente, a saber: Plan Vial Rural y Plan Maestro de Movilidad Urbana; Plan Maestro de Acueducto; Plan Maestro de Alcantarillado; Plan Maestro de Energía Eléctrica; Plan Maestro de Gas natural; Plan de Recolección, tratamiento y Disposición de residuos sólidos; y Plan de Manejo del Espacio Público.

Adicionalmente, el distrito cuenta con un Plan de Gestión del Riesgo formulado en el año 2012, que contempla los componentes de Caracterización General de Escenarios de Riesgo y Programático para desplegar los tres procesos de la Gestión del Riesgo establecidos en la Resolución 1523 de 2012: 1. Proceso de conocimiento del Riesgo, 2. Reducción del Riesgo y 3. Manejo de desastres.

Así las cosas, dado que el municipio cuenta con estos instrumentos de planeación de segundo nivel (no así con planes parciales o zonales), se evidencia que Riohacha está avanzando positivamente en el fortalecimiento de los instrumentos de planificación.

Por su parte, Maicao cuenta con un Plan de Ordenamiento Territorial de la vigencia 2002-2010 (Acuerdo 024 de 2002) y un Plan De Gestión Integral Residuos Sólidos - PGIRS de los municipios del norte de la Guajira (Maicao, Manaure y Uribia).

De manera paralela a nivel departamental, La Guajira cuenta con el Plan de Desarrollo para La Guajira “Un Nuevo tiempo 2017-2019” el cual incorpora acciones conjuntas dirigidas al fortalecimiento de la región y de los 15 municipios que conforman el territorio; así como con la institucionalidad de CORPOGUAJIRA, quién es la máxima autoridad ambiental en el Departamento de La Guajira, encargada de administrar los recursos naturales renovables y el ambiente, generando desarrollo sostenible en el área de su jurisdicción.



4. Productividad y conectividad

Este capítulo aborda el análisis de las dimensiones del Índice de Ciudades Modernas correspondientes al eje Productividad y Conectividad; así como, un análisis a profundidad en temas relacionados con economía y productividad, y conectividad física de la aglomeración a partir de los estudios desarrollados en el marco del Sistema de Ciudades.

4.1 Análisis de dimensiones del ICM en productividad y conectividad

Productividad

Un territorio moderno genera oportunidades de ingresos y empleo de calidad, aprovecha las economías de aglomeración para tener un aparato productivo diversificado con un tejido empresarial innovador y formal. En ese sentido, ser más productivo consiste en hacer más y mejor con los mismos factores productivos (capital y trabajo) (CPC, 2017).

Al respecto vale destacar las palabras del premio nobel de economía en 2008, Paul Krugman, quien afirma que “la productividad no lo es todo, pero a la larga es casi todo. La capacidad de un país de mejorar su estándar de vida depende casi exclusivamente de su habilidad de

incrementar la producción por trabajador” (Krugman, 1994 citado en CPC, 2017). En efecto, la productividad laboral mide la cantidad de producto por trabajador en un período de tiempo determinado, capturando la influencia conjunta de cambios en el capital, insumos intermedios, progreso técnico y organizacional; así como por cambios de eficiencia al interior de las firmas y entre firmas, economías de escala y diversos grados de utilización de la capacidad (OCDE, 2001).

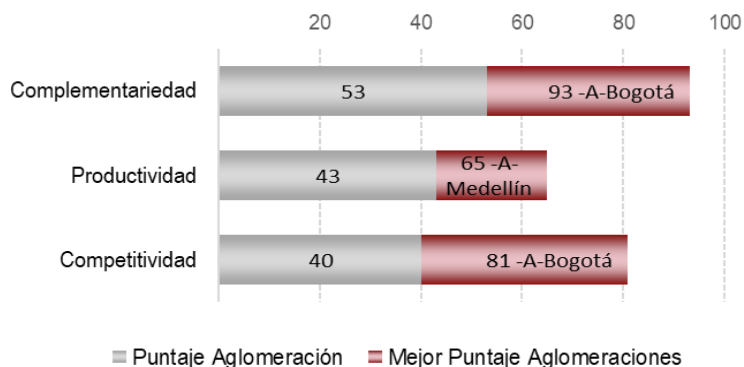
La dimensión productividad se mide a través de los dominios de productividad, competitividad y complementariedad. En esta dimensión la ciudad uninodal de Riohacha ocupa el puesto 33 de 56, mientras que Maicao la posición 39. Para el primer dominio (productividad), el resultado obtenido es regular para las dos ciudades, al registrar un puntaje de 43 y 36, a más de 22 puntos del mejor, la Aglomeración de Medellín (65).

Por su parte, el dominio de competitividad también presenta un comportamiento regular (puntaje de 40 para ambas ciudades) evidenciando una brecha amplia con el mejor, la aglomeración de Bogotá (81).

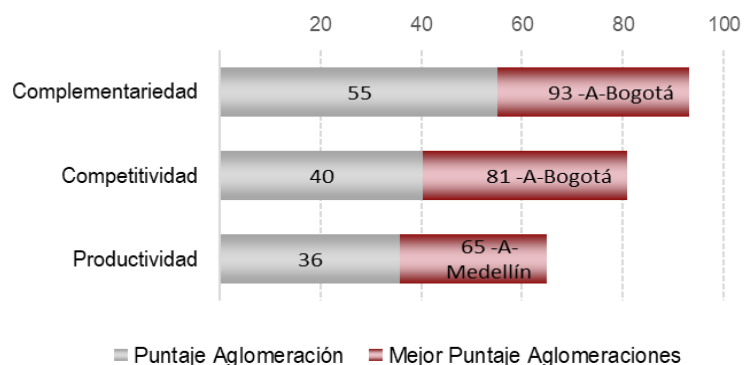
El último dominio, complementariedad, presenta un mejor resultado, 53 para Riohacha y 55 para Maicao, sin embargo, exhiben una distancia considerable frente al mejor registro, la Aglomeración de Bogotá (93), ver grafico 18.

Gráfico 18. Dominios de Productividad, competitividad y complementariedad

Ciudad Uninodal Riohacha



Ciudad Uninodal Maicao



Fuente: OSC-DNP, 2016

Al evaluar los componentes que explican los resultados del dominio de productividad, se encuentra que para la ciudad de Riohacha el indicador de *grado de importancia económica*⁹ es de 86 y para Maicao de 71, resultados favorables que le dan la categoría de 6 para Riohacha y 5 para Maicao frente a categoría más alta en grado de importancia que es de 7 (gráfica 19).

El segundo indicador de este dominio, el *valor agregado sin actividades extractivas por km²*, muestra que Riohacha genera

0.44 millardos de pesos por km², y de manera similar Maicao exhibe una relación de 0.41 millardos de pesos por km², cifras que son muy distantes de la aglomeración de Medellín, la cual registra el mejor resultado (53 millardos/km²) y del promedio de las aglomeraciones (12 millardos/km²), ver gráfico 20.

⁹ Peso relativo que representa el Producto Interno Bruto de cada uno de los municipios dentro de su departamento (DANE, 2016).

Gráfico 19. Grado de importancia económica (2014) ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016

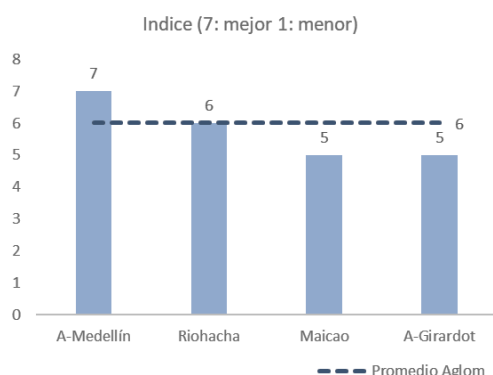


Gráfico 20. Valor Agregado sin actividades extractivas por km² ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016

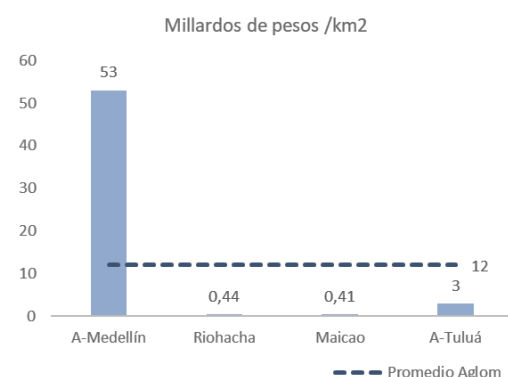
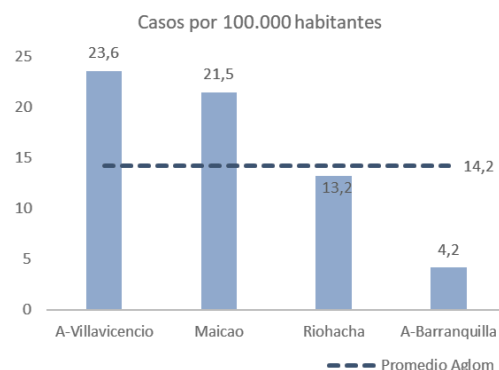


Gráfico 21. Tasa de Mortalidad por accidentes de tránsito, ciudades Uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, a partir de datos del Ministerio de Transporte, 2015



El dominio de competitividad está conformado por cuatro indicadores, a saber, conectividad física¹⁰, muertes en accidentes de tránsito, transporte aéreo y carga terrestre.

¹⁰ el tiempo promedio a la ciudad nodal o nodo más cercano no aplica para estas dos ciudades.

Con relación a la seguridad vial, el indicador de *muertes en accidentes de tránsito por cada 100 mil habitantes*, la ciudad de Riohacha presentó una tasa media de 13,2 muertes en el periodo 2011-2015, ubicándose por debajo del promedio del Sistema de Ciudades (14,2) pero por encima del estándar (3,93) y de la Aglomeración Barranquilla, quien cuenta con el mejor resultado (gráfico 21). En contraste, Maicao registra una mayor tasa de mortalidad, exhibiendo una relación de 21,5 muertes en promedio por cada 100 mil habitantes.

Por su parte, el indicador *categoría de aeropuertos según flujo de pasajeros*, ubica a los dos municipios en la posición 20. En el caso de Riohacha se cuenta con los aeropuertos Almirante Padilla y el aeropuerto de La Mina en el complejo carbonífero del Cerrejón, el cual está para el servicio de sus empleados. (Gobernación de la Guajira, 2009). El Almirante Padilla fue concesionado a la empresa Aeropuertos del Oriente S.A.S. desde el 15 de octubre de 2010 hasta el 14 de diciembre de 2033, con el objeto de realizar la administración, operación, explotación comercial, mantenimiento y modernización. Asimismo, este aeropuerto Almirante Padilla moviliza, aproximadamente, una cifra de 180 personas diarias entre salidas y llegadas que corresponde a dos (2) vuelos diarios (Aeronáutica Civil, 2017), que resultó en un total de 134.940 pasajeros totales movilizados en 2015. En el caso de Maicao, se cuenta con el Aeropuerto Jorge Isaacs, el cual no cuenta con operación comercial regular, solamente con vuelos chárter a Barranquilla, Bogotá y Puerto Bolívar.

Entre tanto, el indicador *carga transportada por km* desde origen a destino y *estado de las vías*, presenta resultados bajos. En el caso de Riohacha la carga movilizada 1.444 Tn/km, mientras que en el caso de Maicao es de 1.695 Tn/km, en ambos casos estas cifras se ubican muy por debajo tanto del nivel estándar (12.387 Tn/km), como del promedio de las aglomeraciones (26.776 Tn/km) y de la aglomeración de Cali (101.451 Tn/km), el mejor resultado dentro del Sistema de Ciudades.

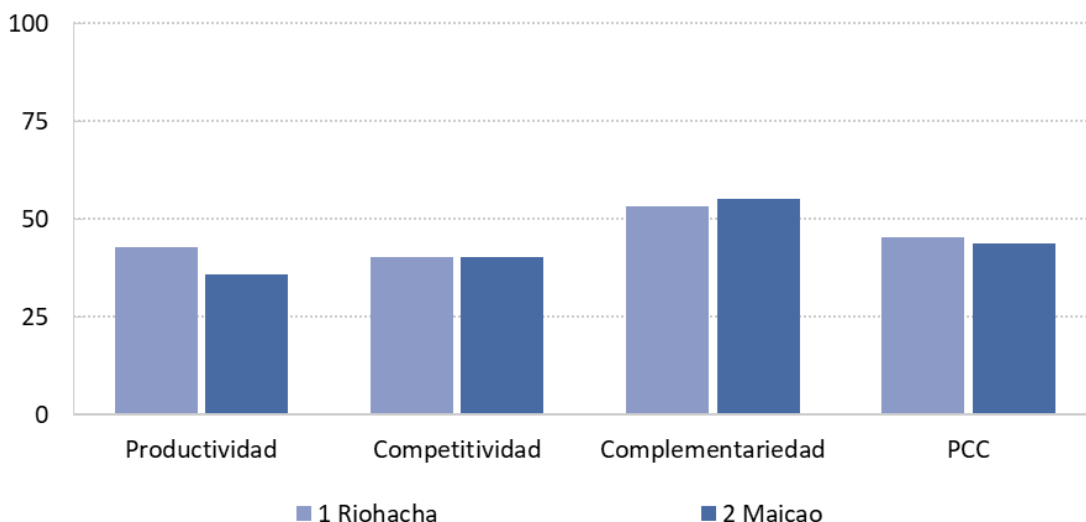
En relación con el dominio complementariedad económica, en el indicador *categoría de ruralidad* los dos municipios obtienen resultado muy alto (100) al tener la categoría más alta (4) que corresponde al Sistema de Ciudades. En contraste, en el indicador *relaciones bidireccionales y unidireccionales de carga*, las dos ciudades uninodales tienen resultados muy bajos.

Lo anterior se explica porque Riohacha tiene 19 relaciones bidireccionales (el municipio al que lleva carga también le trae) frente a 33 relaciones unidireccionales, mientras que Maicao cuenta con 24 bidireccionales y 66 unidireccionales, ubicándose muy por debajo de Bogotá que cuenta con 461 relaciones bidireccionales y 281 unidireccionales, hecho que indica que este es un gran reto para las dos ciudades.

Con base en lo anterior, el gráfico 22 resume los resultados de la dimensión por dominios para los 2 municipios uninodales de Riohacha y Maicao. Como se evidencia Riohacha supera ligeramente el desempeño en materia de productividad a Maicao, sin embargo, en ambos casos es bajo. Por su parte, a nivel de competitividad y complementariedad los resultados son similares, pero continúan siendo registros alejados de los mejores resultados del Sistema de Ciudades.

Gráfico 22. Dominios de Productividad, competitividad y complementariedad, ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016



Conectividad Digital

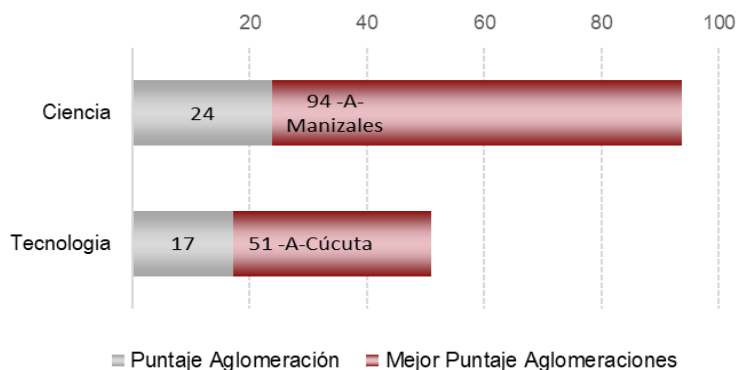
Un territorio moderno es aquel que promueve la ciencia, la tecnología y la innovación, y se apoya en ellos para la resolución de sus diferentes problemas y desafíos y como instrumento de cercanía y diálogo permanente y abierto con los ciudadanos y la rendición de cuentas.

La dimensión Ciencia, Tecnología e Innovación del ICM, es calculado mediante la medición de dos dominios: tecnología e innovación, y ciencia. De acuerdo con los resultados agregados, la ciudad de Riohacha ocupa el puesto 39 y Maicao el 53 entre 56.

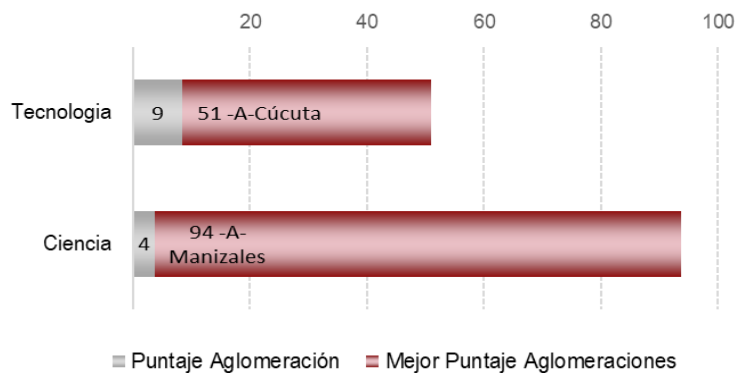
En el dominio tecnología e innovación Riohacha (17) evidencia un reto importante, teniendo en cuenta la brecha existente con la aglomeración de Cúcuta (51). De igual manera, en el dominio de ciencia (24), la brecha con la aglomeración de Manizales es amplia (94). En el caso de Maicao la situación es un poco más crítica, al registrar un puntaje de 4 a nivel del primer dominio y 9 en el segundo. Lo anterior señala la importancia para las dos ciudades de realizar acciones en esta dimensión (gráfico 23).

Gráfico 23. Dominios de Ciencia, Tecnología e Innovación

Ciudad Uninodal Riohacha



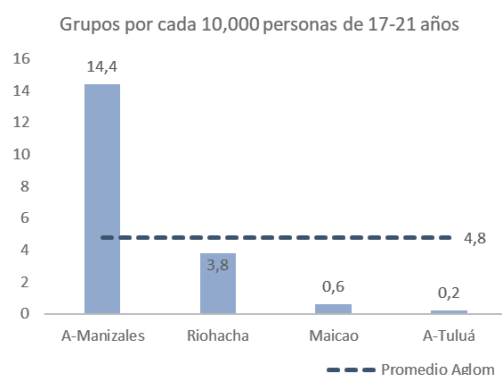
Ciudad Uninodal Maicao



Fuente: OSC-DNP, 2016

Gráfico 24. Tasa de grupos de investigación equivalentes a A1 Colciencias, ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016

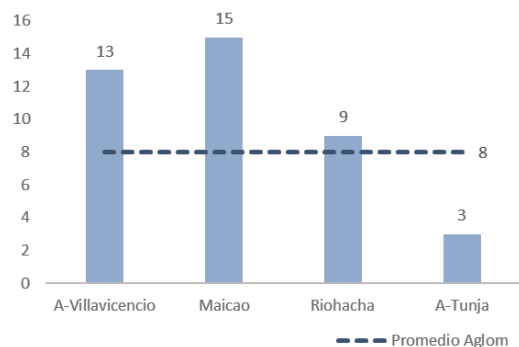


Para el dominio **ciencia**¹¹, se observa que en el indicador *grupos de investigación equivalentes a A1*, Riohacha obtiene un puntaje aceptable (48), mientras que Maicao registra uno muy bajo (7). El desempeño en este indicador se explica en el caso de Riohacha por la presencia de 3,8 grupos de investigación por cada 10 mil personas entre los 17 y 21 años. En contraste, Maicao presenta una tasa baja de 0,6 grupos por cada 10 mil personas en las edades mencionadas (gráfico 24.). Al comparar estos resultados con el promedio de las aglomeraciones (4,8) se evidencia el gran esfuerzo que debe dedicar Maicao con el fin de mejorar este indicador.

¹¹ En el indicador de acceso a universidades acreditadas de alta calidad, no se cuenta con información para los dos municipios bajo análisis.

Gráfico 25. Estudiantes por computador colegios oficiales, ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, a partir de datos Ministerio Tecnologías de la Información y Comunicaciones, 2015



En relación con el dominio **tecnología e innovación**, en el indicador *cobertura acceso internet banda ancha y velocidad de bajada*, los municipios presentan puntajes muy bajos. A nivel de cobertura el puntaje obtenido es de 11 para Riohacha y 8 para Maicao, mientras que por el lado de la velocidad se ubican en 38 y 26, respectivamente.

En efecto, tanto Riohacha (5,4 por cada 100 habitantes) como Maicao (3,8 por cada 100 habitantes) presentan un limitado número de suscriptores a banda ancha, cifras que además se comparan negativamente con el promedio para las aglomeraciones del Sistema de Ciudades, el cual es de 15 por cada 100 habitantes, así como con el estándar definido de 48 suscriptores.

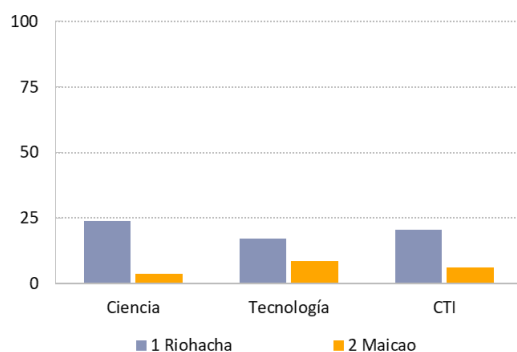
De manera similar, los resultados no son buenos para el indicador de velocidad de bajada, siendo de 9,4 Mbps para Riohacha y de 6,5 Mbps para Maicao. Al comparar este resultado con el promedio de las aglomeraciones (30 Mbps), así como con la aglomeración de Bogotá (179 Mbps), que registra la mejor velocidad, se evidencia el gran reto que enfrentan estos dos municipios.

Para el indicador *promedio de estudiantes por computador en colegios oficiales*, los dos municipios obtienen puntajes muy bajos, por debajo de 10. Esto se debe a que en promedio en Riohacha la relación es de 9 estudiantes por computador y para el caso de Maicao de 15; por encima del estándar (máximo 10 estudiantes por computador, siendo lo deseable 1 estudiante por computador), ver gráfico 25.

Con base en los resultados anteriores, el gráfico 26 permite observar el comportamiento de los cuatro indicadores de la dimensión Ciencia, Tecnología e Innovación para las ciudades uninodales de Riohacha y Maicao, y en donde se evidencia la existencia de un fuerte rezago y por tanto de la necesidad de llevar acciones que permitan avanzar en el componente de ciencia y tecnología.

Gráfico 26. Dominios de ciencia, tecnología e innovación ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016



El valor agregado de las ciudades de Riohacha y Maicao conjuntamente fue de 2,3 billones de pesos para el año 2015, aportando el 0,3 % del total nacional.

El 63,4 % del valor agregado corresponde a Riohacha y el restante 36,6 % a Maicao. Por su parte, el valor agregado per cápita fue de 5,8 millones de pesos en Riohacha y de 5,5 millones de pesos en Maicao (tabla 4).

A nivel sectorial, se observa que las ramas económicas del sector real que más aportan al producto de las dos ciudades en conjunto son electricidad, gas y agua, y comercio, restaurantes y hoteles con un 27 % (gráfico 27).

A nivel municipal, dejando de lado la participación de servicios sociales, en Riohacha se destaca la participación de electricidad, gas y agua, así como de los sectores de comercio y construcción. Por su parte, en Maicao sobresale la rama de comercio y el sector financiero (tabla 5).

4.2 Actividad económica y productividad

Caracterización general de la actividad económica en las ciudades Uninodales de Riohacha y Maicao

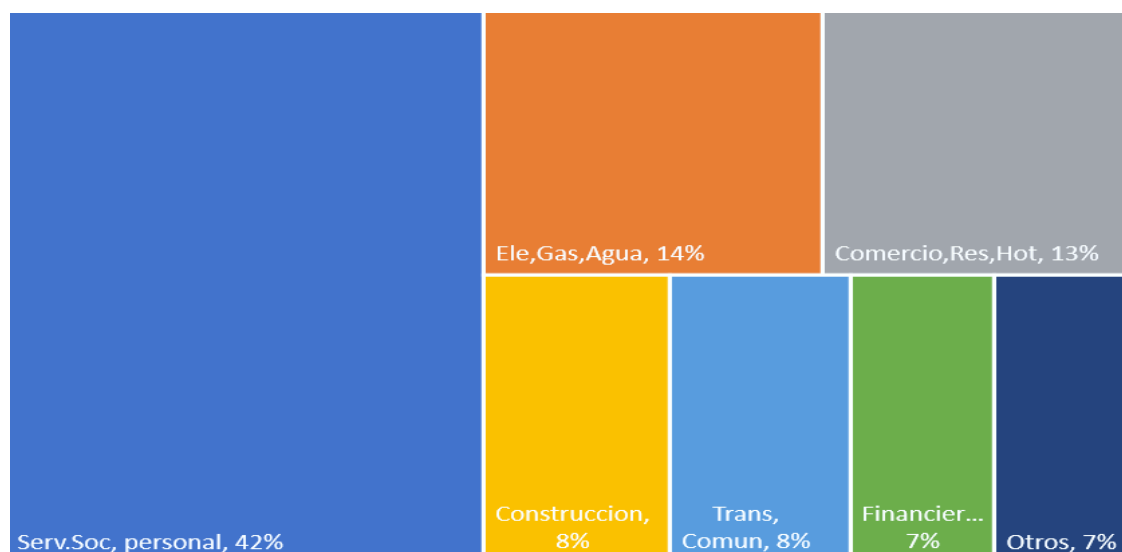
Tabla 4. Valor agregado municipal y per cápita, ciudades uninodales Riohacha y Maicao (2015)

Fuente: Cálculos DDU con base en estructura de Valor Agregado Terridata

	Valor agregado (miles de millones de pesos corrientes 2015)	Participación	Valor agregado por habitantes (\$)
Riohacha	1,512	63,4 %	5,828,512
Maicao	871	36,6 %	5,547,515
Total general	2,384	100.0 %	5,688,014

Por otra parte, al analizar la información del mercado de trabajo se observa que la tasa de desempleo para Riohacha se ha ubicado consistentemente por encima de la registrada para las principales aglomeraciones del país; en el 2017 se observó una tasa de 14,1 %, equivalente a 4,3 puntos porcentuales por encima de este referente (ver gráfica 28) En total, el número de desocupados asciende a cerca de 15 mil personas, mientras que el número de ocupados se ubica en 91 mil.

Gráfico 27. Distribución del valor agregado ciudades uninodales Riohacha y Maicao, 2015



Fuente: Cálculos DDU con base en estructura de Valor Agregado Terridata

Tabla 5 Distribución sectorial del valor agregado ciudades uninodales Riohacha y Maicao, 2015

	Agropecuario	Minería	Industria	Ele, Gas, Agua	Construcción	Comercio, Res, Hoteles	Trans, Comun	Financiero	Serv. Soc. personal	Total
Maicao	1.7 %	0.3 %	1.4 %	4.6 %	8.5 %	17.1 %	8.5 %	9.5 %	48.3 %	100.0 %
Riohacha	5.5 %	0.3 %	2.4 %	20.1 %	8.5 %	11.3 %	8.1 %	4.9 %	38.8 %	100.0 %
Total	4.1 %	0.3 %	2.1 %	14.4 %	8.5 %	13.4 %	8.3 %	6.6 %	42.3 %	100.0 %

Fuente: Cálculos DDU con base en estructura de Valor Agregado Terridata

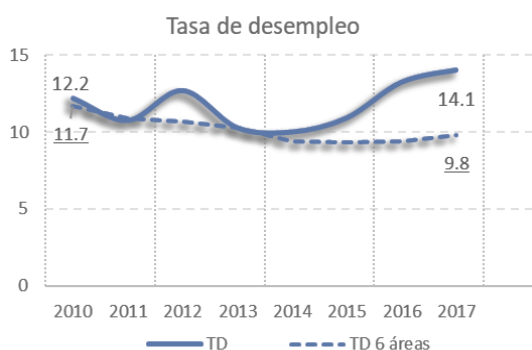
En línea con el comportamiento del desempleo, como se muestra en el gráfico 28 (panel B), la presión sobre el mercado laboral expresada a través de la tasa de participación laboral (TGP)¹² señala que por cada 100 personas en edad de trabajar existen 63,8 personas (en edad productiva) que trabajan o están buscando empleo, en otras palabras esta cifra refleja la decisión de las personas de participar o no en el mercado. Al contrastarlo con las cifras para las seis principales áreas del país, se encuentra que la menor tasa de desempleo

está acompañada de mayores niveles de participación laboral. Este hecho revela que se debe continuar con esfuerzos en materia de mercado laboral con el fin de lograr una mejor capacidad de absorción de empleo de la economía de Riohacha. Al revisar la distribución sectorial de los ocupados en Riohacha, se observa que comercio y servicios sociales concentran un poco más del 60 % de los ocupados. Por su parte, el 13 % de los trabajadores se ocupa en el sector de transporte y comunicaciones, seguido de la construcción y la industria (ver gráfica 28)

¹² Esta tasa representa la proporción de la población en edad de trabajar que se vuelca al mercado laboral a fin de trabajar, formal o informalmente

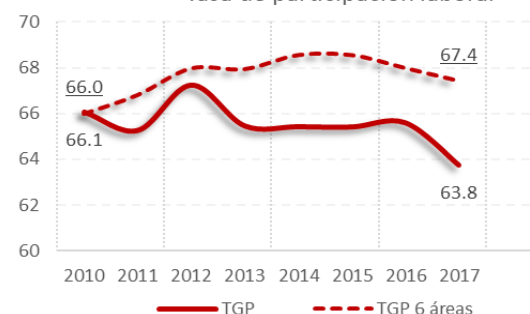
Gráfico 28. Tasa de desempleo Riohacha (2010 – 2017)

Fuente: Cálculos OSC-DNP con base en GEIH, DANE



PANEL A

Tasa de participación laboral

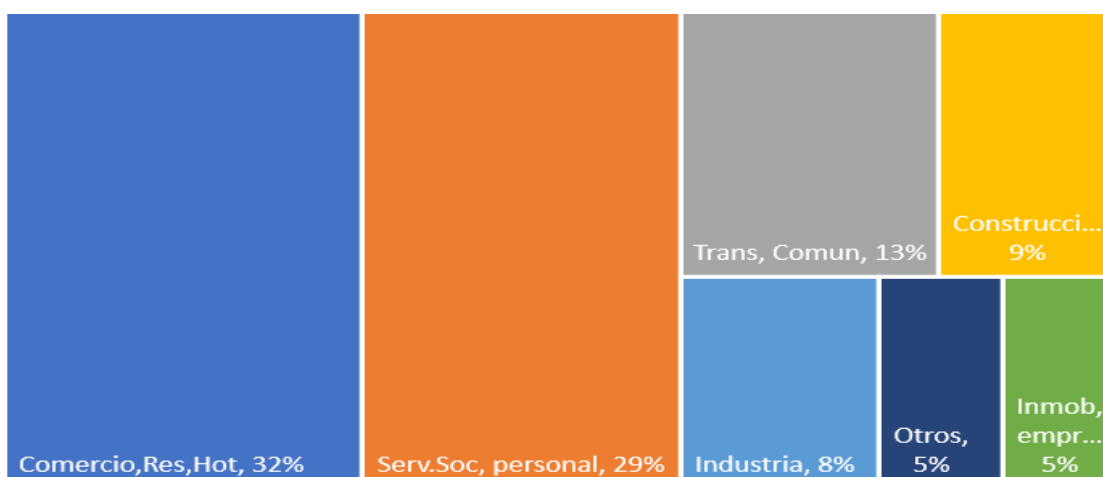


PANEL B

6 áreas incluyen las áreas metropolitanas de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, Cartagena y Bucaramanga

Gráfico 29. Distribución sectorial de los ocupados en la ciudad uninodal Riohacha (2017)

Fuente: Cálculos OSC-DNP con base en GEIH, DANE



Otro aspecto que es relevante caracterizar es el relacionamiento de la aglomeración con el exterior, lo cual se puede observar a partir del análisis de las exportaciones.

En términos generales en el año 2016, las 2 ciudades uninodales en conjunto exportaron bienes por US\$ 17.9 millones de dólares, un valor muy pequeño en comparación con el valor agregado generado en el territorio (US \$ 7.447

millones), dando una tasa de apertura exportadora del 0,2 %¹³. De dicho valor exportado el 89,5 % corrió por cuenta de

Riohacha y el restante 10,5 % de Maicao. Es de anotar que, el 88 % de estas exportaciones corresponde a vehículos automotores para mercancías, seguido de un 9 % de coque.

En línea con lo anterior, el índice de diversificación de sus exportaciones es de 0,775 indicando que es una economía exportadora concentrada¹⁴. A pesar de ello, se identifican 10 partidas del arancel a 4 dígitos en las cuales los municipios tienen una ventaja comparativa en relación con el sistema de ciudades (VCR). Adicional a los productos mencionados, se goza de una

¹³ Tasa Exportadora es la relación entre el valor exportado y el Producto Interno Bruto.

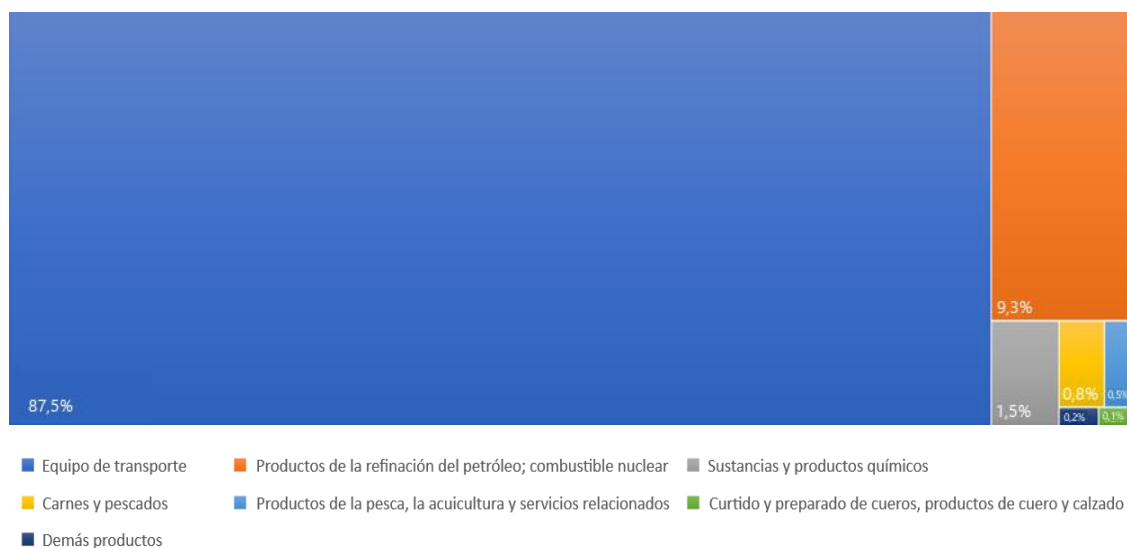
¹⁴ Índice de Herfindahl-Hirschman.

Gráfico 30. Distribución de exportaciones por grandes sectores ciudades uninodales Riohacha y Maicao, 2016

mejor posición relativa en bienes como: invertebrados acuáticos, paja y cascabillos de cereales, desechos de caucho y carbón vegetal; bienes que no suman más de \$0,41 millones de dólares al 2016.

Fuente: OSC-DNP, a partir de Exportaciones DIAN, 2016

Grandes sectores según codificación de cuentas nacionales



¹⁵ Para Porter (1998), los clústers son concentraciones geográficas de empresas e instituciones conectadas entre sí en una industria en particular, las cuales fomentan la competencia. De la misma manera, los clústers pueden incluir proveedores de insumos o infraestructura especializada. Asimismo, pueden extenderse a clientes, fabricantes de productos complementarios y a empresas en otras industrias que están relacionadas con el clúster por el uso de capacidades, tecnologías e insumos similares.

Apuestas Productivas de las ciudades uninodales

Una de las principales características de las aglomeraciones es la capacidad de atraer actividades económicas y/o empresas y agruparlas en el espacio de manera tal que estas se vean beneficiados por la cercanía entre las mismas. Sin embargo, existe una limitante a la hora de estudiar las economías de aglomeración y es la falta de información sobre las funciones de producción y el nivel de ventas de las firmas, incluso de las industrias como un todo. Es aquí donde el concepto de clúster, popularizado por Michael Porter en los años 90 resulta muy útil para el análisis,

especialmente a nivel supramunicipal que es el objeto de estudio del Sistema de Ciudades ¹⁵. Los clústeres son entonces la representación espacial de las economías de aglomeración.

Para el caso del Sistema de Ciudades, partiremos de la metodología planteada por San Diego Association of Governments (SANDAG) (s.f.), la cual define distintos indicadores que permiten identificar y definir clústeres. Se utilizarán dos de los indicadores propuestos por el SANDAG (s.f.), que se denominan el Factor de Concentración del Empleo (FCE) y el Factor de Prosperidad Económica (FPE).

El FCE se define como la relación entre la proporción de ocupados de una actividad industrial (i) en una región (R) y la proporción de ocupados de dicha actividad industrial (i) a nivel nacional. Cuando esta variable toma valores mayores a 1, indica que la industria estudiada emplea más trabajadores en una región que en el promedio del país. Por el contrario, cuando la variable toma valores menores a 1 se trata de industrias con poca representación en la región y que por ende están destinadas a satisfacer mercados locales.

Por su parte, el FPE es una variable que estudia la relación que existe entre el salario promedio de una industria (i) en particular dentro de una región (R), y el salario promedio total de la región (R) (CPC, 2008). El FPE es una medida de la significancia económica de una industria dentro de una región en particular.

Así, cuando el FPE es mayor a 1, la productividad por trabajador y el grado de sofisticación de la industria estudiada es superior al de la mayoría de las industrias de la región, y que por ende contribuye a mejorar los ingresos de la región y su desarrollo productivo.

En el caso en que el FPE sea menor a 1, la productividad de esa industria estaría por debajo del promedio de la región.

Al considerar la totalidad de sectores en la economía se ha realizado un análisis de la evolución de la estructura productiva en las dos ciudades uninodales para los años 2008 y 2016, considerando la información de la Planilla Integrada de Aportes (PILA) la cual contempla información del mercado formal. Así para tener claridad sobre el

análisis que se mostrará a continuación, es importante mencionar que, de acuerdo con las cifras de la Gran Encuesta Integrada de

Hogares del DANE, en promedio el 62 % del empleo generado en Riohacha es de origen informal.

En el caso de Riohacha se observa que las actividades de alta productividad y especialización concentran el 70 % del empleo formal (cuadrante I -gráfico 31), cifra que refleja un descenso de 12 puntos porcentuales frente al 2008, pero que a su vez representa un incremento proporcional en las actividades de alta productividad y bajo especialización (cuadrante II). En los cuadrantes de baja productividad, se aprecia que la combinación con baja especialización (cuadrante III) aumentó 1 punto, mientras que la combinación con alta especialización se redujo en 1 punto (cuadrante IV). En línea con lo anterior, el 97 % de las empresas y el 99 % del empleo formal generado es de alta productividad, lo cual denota que son empresas de alto valor agregado y alta generación de empleo (gráfico 32).

Gráfico 31.
Especialización, productividad y estructura productiva ciudad Uninodal Riohacha

Fuente: Cálculos OSC-DNP, a partir de información PILA en DATLAS, 2008 y 2016

Expansión ← →,
Contracción → ←

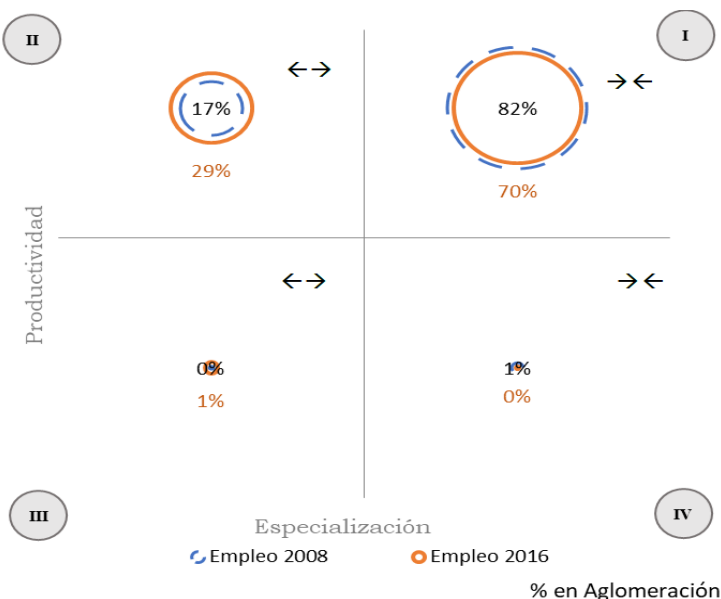
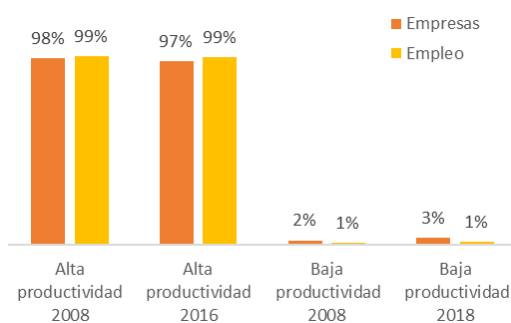


Tabla 6. Cinco principales actividades por cuadrante en Ciudad Uninodal Riohacha, 2016

Fuente: Cálculos OSC-DNP, a partir de información PILA en DATLAS, 2008 y 2016

Cuadrante	Sector Macro	Empleo Formal	Sector CIU	Descripción
I	Servicios	1,988	7499	Otras actividades empresariales ncp
	Agropecuario	1,771	0113	Producción especializada de banano
	Servicios	1,766	7491	Obtención y suministro de personal
	Servicios	1,758	4530	Construcción de obras de ingeniería civil
	Servicios	1,522	7492	Actividades de investigación y seguridad
II	Serv.Gobierno	1,588	9199	Actividades de otras organizaciones ncp
	Serv.Gobierno	589	8050	Educación superior
	Servicios	544	9309	Otras actividades de servicios ncp
	Servicios	496	6390	Actividades de otras agencias de transporte
	Serv.Gobierno	299	8512	Actividades de la práctica médica
III	Agropecuario	49	0121	Cría especializada de ganado vacuno
	Servicios	40	7430	Publicidad
	Servicios	33	7310	Investigación y desarrollo experimental en el campo de las ciencias naturales y la ingeniería
	Industria	24	2412	Fabricación de abonos y compuestos inorgánicos nitrogenados
	Industria	18	2811	Fabricación de productos metálicos para uso estructural
IV	Comercio	46	5251	Comercio al por menor de artículos usados, en establecimientos especializados
	Agropecuario	79	0130	Actividad mixta (agrícola y pecuaria)
	Industria	66	2695	Fabricación de artículos de hormigón, cemento y yeso
	Servicios	45	4512	Trabajos de preparación de terrenos para obras civiles
	Servicios	38	6593	Actividades de las cooperativas financieras y fondos de empleados

Gráfico 32. Porcentajes de participación en Empresas, Empleo en la Ciudad Uninodal Riohacha (2008 y 2016)



Fuente: Cálculos OSC-DNP, a partir de información PILA en DATLAS, 2008 y 2016

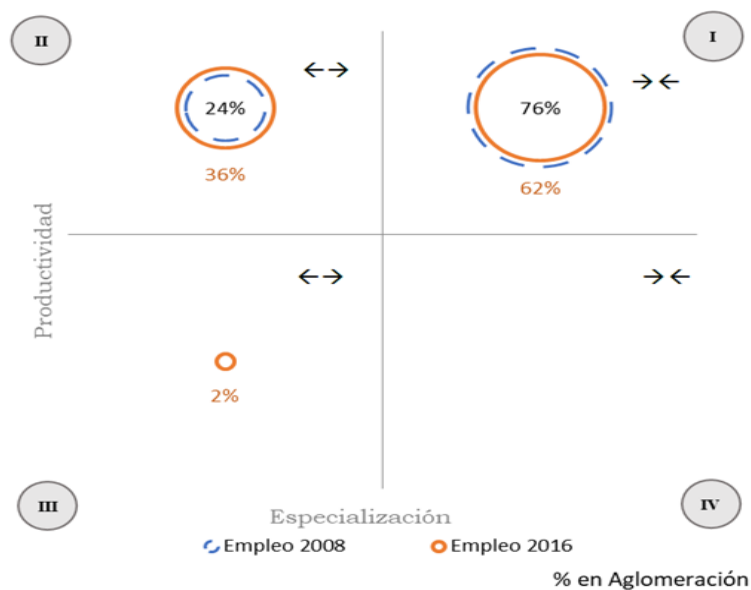
A nivel sectorial, para el 2016, se observa que el empleo de alta productividad se concentra en los sectores de servicios, agropecuario con énfasis en banano y gobierno. Por su parte, las actividades de menor productividad se concentran en comercio al por menor, agropecuario de actividades mixtas, industria, y algunos tipos de servicios (tabla 6).

Entre tanto, en el caso de Maicao se observa que las actividades de alta productividad y especialización descendieron 6 puntos porcentuales, concentrando el 70 % del empleo (cuadrante I -gráfico 33), por su parte, se registró un incremento de 5 puntos porcentuales en las actividades de alta productividad y baja especialización (cuadrante II). En los cuadrantes de baja productividad, se aprecia que la

combinación con baja especialización (cuadrante III) se concentró el 1 % del empleo, mientras que la combinación con alta especialización el 0 % (cuadrante IV).

En línea con lo anterior, tanto el 98 % de las empresas y el empleo formal generado (tabla 7).

Gráfico 33. Especialización, productividad y estructura productiva ciudad Uninodal Maicao



Fuente: Cálculos OSC-DNP, a partir de información PILA en DATLAS, 2008 y 2016

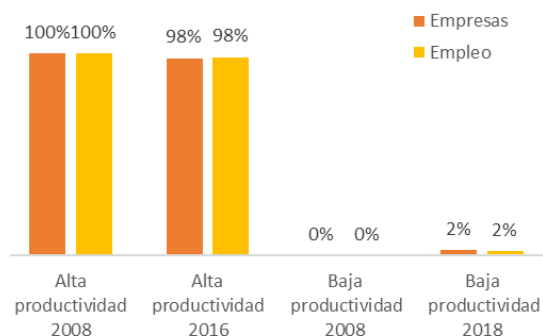
Expansión ← →
Contracción → ←

Tabla 7. Cinco principales actividades por cuadrante en ciudad Uninodal Maicao, 2016

Cuadrante	Sector Macro	Empleo Formal	Sector CIU	Descripción
I	Serv.Gobierno	742	7512	Actividades ejecutivas de la administración pública en general
	Serv.Gobierno	617	8511	Actividades de las instituciones prestadoras de servicios de salud, con internación
	Serv.Gobierno	204	9191	Actividades de organizaciones religiosas
	Comercio	108	5211	Comercio al por menor, en establecimientos no especializados, con surtido compuesto principalmente de alimentos (víveres en general), bebidas y tabaco
II	Serv.Gobierno	106	7513	Regulación de organismos de salud, educación, y otros Servicios sociales y culturales, excepto seguridad social
	Serv.Gobierno	335	9199	Actividades de otras organizaciones ncp
	Servicios	225	7499	Otras actividades empresariales ncp
	Servicios	182	7421	Actividades de arquitectura e ingeniería y actividades conexas de asesoramiento técnico
	Servicios	176	7491	Obtención y suministro de personal
III	Comercio	78	5141	Comercio al por mayor de materiales de construcción, ferretería y vidrio
	Serv.Gobierno	34	8046	Establecimientos que prestan el servicio de educación básica secundaria y media
	Industria	13	1741	Confección de artículos con materiales textiles no producidos en la misma unidad, excepto prendas de vestir
	Servicios	9	6422	Servicio de transmisión de datos a través de redes
	Servicios	9	6426	Servicios relacionados con las telecomunicaciones
IV	Servicios	5	7129	Alquiler de otros tipos de maquinaria y equipo ncp
	Comercio	46	5251	Comercio al por menor de artículos usados, en establecimientos especializados
	Agropecuario	79	0130	Actividad mixta (agrícola y pecuaria)
	Industria	66	2695	Fabricación de artículos de hormigón, cemento y yeso
	Servicios	45	4512	Trabajos de preparación de terrenos para obras civiles
Servicios	38	6593	Actividades de las cooperativas financieras y fondos de empleados	

Fuente: Cálculos OSC-DNP, a partir de información PILA en DATLAS, 2008 y 2016

Gráfico 34. Porcentajes de participación en Empresas, Empleo en la Ciudad Uninodal Maicao (2008 y 2016)



Fuente: Cálculos OSC-DNP, a partir de información PILA en DATLAS, 2008 y 2016

es de alta productividad, lo cual al igual que en el caso de Riohacha denota que son empresas de alto valor agregado y alta generación de empleo (gráfico 34).

A nivel sectorial, para el año 2016, se observa que el empleo de alta productividad se concentra en los sectores de servicios del gobierno, comercio y servicios varios. Por su parte, las actividades de menor productividad se concentran en algunos tipos de servicios e industriales



5. Calidad de vida y equidad

En este capítulo se realiza un análisis de las dimensiones del Índice de Ciudades Modernas que corresponden al eje de política Calidad de Vida y Equidad. Así mismo, se incluye un análisis con énfasis en vivienda y servicios públicos para las dos ciudades uninodales bajo estudio.

5.1 Análisis dimensiones del ICM en Equidad e Inclusión Social

Calidad de Vida

Un territorio moderno es aquel que suministra los beneficios del progreso y la prosperidad a todos los ciudadanos, provee servicios sociales de calidad, garantiza la igualdad de oportunidades y reduce los diferentes tipos de inequidades.

La dimensión Equidad e Inclusión Social es calculado mediante la medición de tres dominios: salud, pobreza y educación, con base en ello las ciudades uninodales de Riohacha y Maicao ocupan los puestos 47 y 56, entre 56.

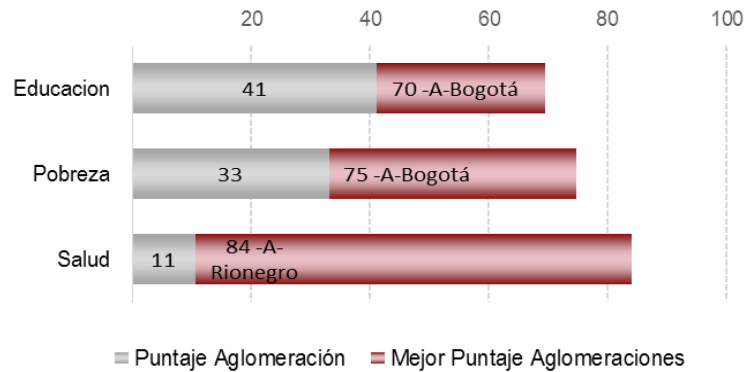
En el caso de Riohacha, los tres dominios, salud (11)¹⁶, educación (41) y pobreza (33) presentan un margen de mejora considerable respecto a las mejores aglomeraciones, Rionegro (84) y Bogotá (70 y 75), respectivamente. De igual manera, Maicao registra puntajes alejados de las referencias de las aglomeraciones

del sistema de ciudades; obteniendo en salud, 0, en educación, 31, y en pobreza, 17, (gráfico 35).

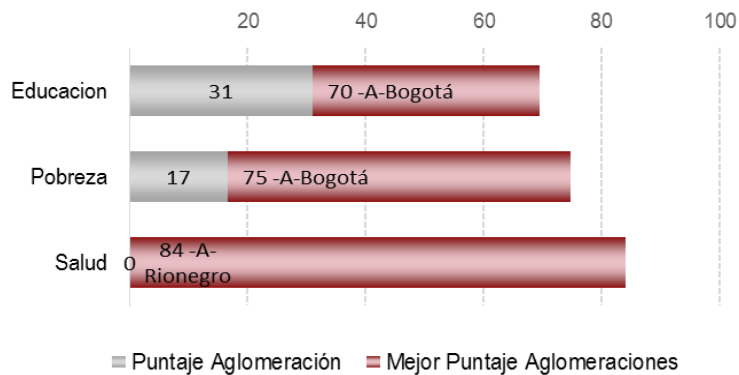
Al descomponer por indicadores los dominios, se encuentra que con respecto al de **salud**, el indicador *Índice de Riesgo de Calidad del Agua (IRCA)* es de 5 % para Riohacha, señalando que no existe riesgo en el consumo de agua, mientras que en el caso de Maicao este es de 6 %, lo que indica un riesgo bajo.

Gráfico 35. Dominios de Equidad e Inclusión Social

Ciudad Uninodal Riohacha



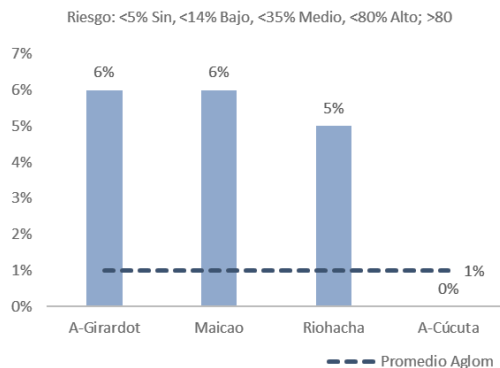
Ciudad Uninodal Maicao



Fuente: OSC-DNP, 2016

Gráfico 36. Índice de Riesgo de Calidad del Agua (IRCA) ciudades uninodales Riohacha y Maicao

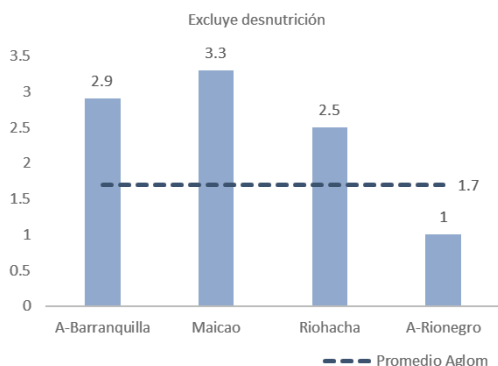
Fuente: OSC-DNP, 2016



¹⁷ Mortalidad infantil se refiere a los menores de 5 años fallecidos en relación con una población de referencia. Si bien el índice se estimó excluyendo los fallecidos por desnutrición, los comentarios hacen referencia al total de fallecidos por cada 1000 nacidos vivos, con cifras al 2015.

En el indicador *mortalidad infantil por causas diferentes a desnutrición*¹⁷ Riohacha presenta una mortalidad de menores de 5 años de 2,53 y Maicao de 3,35 por cada 1.000 niños, cifras superiores al promedio de las aglomeraciones (1,7) y a los niveles exhibidos por Rionegro, que ostenta la menor tasa dentro de las aglomeraciones (1,0), ver gráfica 37. Es de anotar que la mayor parte de este flagelo se da por motivos de infección respiratoria aguda, causas probables asociadas a enfermedad diarreica aguda e infecciones (Banco de la República, 2017).

Gráfico 37. Mortalidad infantil por causas diferentes a desnutrición, ciudades Uninodales Riohacha y Maicao

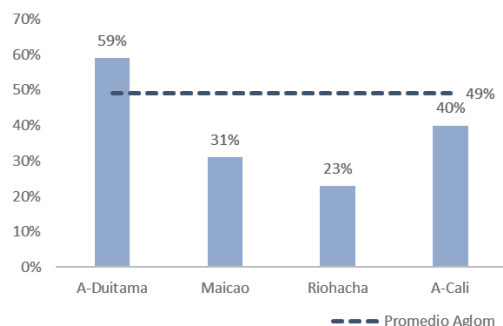


Fuente: OSC-DNP, a partir de datos Instituto Nacional de Medicina Legal, 2015

En relación con el dominio **educación**, el indicador *tasa de cobertura educación media y superior* es bajo en ambos municipios. En efecto, Riohacha tiene una cobertura de apenas el 23 % en educación media, a 26 puntos del promedio para las aglomeraciones (49 %), mientras que en educación superior la cobertura es del 52 %, igualmente lejana al promedio de las aglomeraciones (79 %). De manera similar, Maicao se ubica por debajo de los registros promedios, exhibiendo una tasa de cobertura en educación media de 31 % y del 21 % en superior (gráfico 38). Estas cifras dan muestra del gran reto en materia de cobertura educativa que presentan estas dos ciudades.

Gráfico 38. Tasa de cobertura educación media (2015) ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Para el indicador *categoría de desempeño planteles educativos*, el puntaje es



Fuente: OSC-DNP, 2016

aceptable, 45 (Riohacha) y 36 (Maicao), aunque distante de la aglomeración Bogotá (68), y del promedio de las aglomeraciones (56). Esto se debe a que en ambos casos el 45 % de los planteles educativos corresponde a categorías de bajo desempeño (D) y el 31 % categoría C (medio); tan solo un 17 % corresponde a planteles de desempeño superior (A+ y A).

Finalmente, el dominio **pobreza** se mide con el índice de pobreza multidimensional, que es puntaje es bajo tanto para Riohacha (33) como para Maicao (17). En Riohacha la incidencia de pobreza multidimensional es del 67 %; mientras que en Maicao es de 83 %. Dichas cifras contrastan con la mejor aglomeración, Bogotá, donde el índice es 25 % y con el promedio de las aglomeraciones que es 37 %.

A manera de resumen el gráfico 39 muestra en conjunta los resultados de los dominios para la dimensión equidad e inclusión social para las dos ciudades. Allí se evidencia que los retos son transversales en los tres dominios, siendo el más crítico el de salud.

Gráfico 39. Dominios de equidad e inclusión social ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016

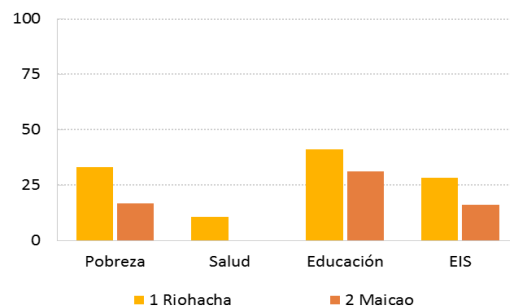
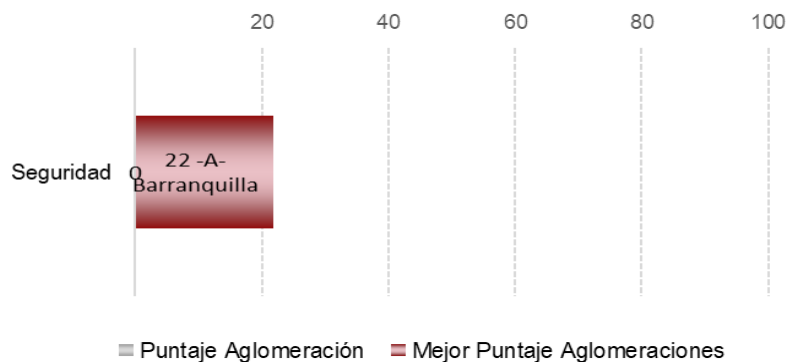


Gráfico 40. Dominios de equidad e inclusión social, ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: DNP, 2016



Seguridad

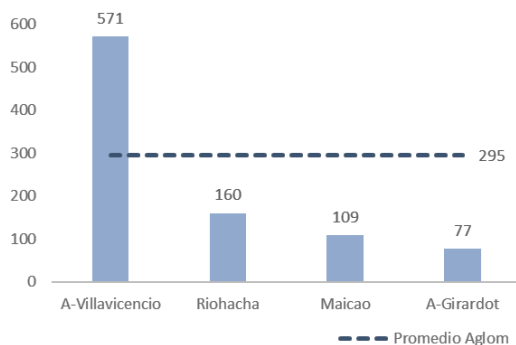
Un territorio moderno ofrece protección efectiva de los derechos (vida, propiedad e integridad) a sus ciudadanos. Esta dimensión se mide por un único dominio de seguridad (compuesto por 7 indicadores), en el cual la ciudad de Riohacha y la ciudad de Maicao ocupan el puesto 46 y 47 entre 56, respectivamente. Así, el puntaje que obtienen ambas ciudades es muy bajo (0), evidenciando una brecha amplia con la mejor aglomeración, Barranquilla (22) y el mejor del sistema de ciudades, Mitú (42), ver gráfico 40

Para los indicadores: *tasa de lesiones y agresiones; tasa promedio de homicidios y tasa de hurtos*, los resultados de los dos municipios son muy bajos (0). Para el caso de *lesiones*, Riohacha presenta 145 por cada 100 mil habitantes, mientras que Maicao registra una razón de 166, pese a que son resultados negativos, estos se ubican por debajo del promedio de las aglomeraciones (249,28).

Para el caso de hurto a personas, Riohacha presenta una relación de 160 por cada 100 mil habitantes, mientras que Maicao una de 109 hurtos, ubicándose en ambos casos por debajo del promedio de las aglomeraciones (295). En hurto a comercio, Riohacha presenta 57 por cada 100 mil habitantes, y Maicao de 45, ubicándose por debajo del promedio de las aglomeraciones (58,31). El gráfico 41 muestra el indicador hurto a personas en la aglomeración junto con las de mejor y peor desempeño.

Gráfico 41. Tasa de hurto a personas por 100.000 habitantes (2011-2015) ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016



En el caso de *homicidios y hurto a residencias*, la ciudad uninodal de Riohacha la tasa de hurtos fue de 26 por 100 mil habitantes, cifra que se ubica por debajo del promedio de las aglomeraciones del sistema de ciudades (27,03), pero no alcanza el estándar definido (8). Por su parte, Maicao presenta 55 homicidios por cada 100 mil habitantes, ubicándose por encima del promedio y del estándar definido. En *hurto a residencias*, Riohacha tiene una cifra de 34 por cada 100 mil habitantes, mejor que el promedio de las aglomeraciones (64,53) pero no del estándar (4,8). De manera similar, Maicao registra una tasa de 38 hurtos por cada 100 mil personas.

En los indicadores referidos a *extorsiones y víctimas de secuestro*, Riohacha tiene una tasa de 19 extorsiones por cada 100 mil habitantes, mientras que Maicao de 15; encontrándose por encima del promedio de las aglomeraciones (13,49). Para el segundo indicador, Riohacha presenta 1 caso de secuestro, como resultado del ponderado; mientras que Maicao no registra ninguno.

5.2 Vivienda y servicios públicos

Esta sección presenta el déficit de vivienda, con base en información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE; la atención de la política de vivienda a través de las inversiones realizadas por el Gobierno nacional; y la producción de vivienda durante el periodo 2010-2017.

Déficit de vivienda

De acuerdo con información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares del DANE, la ciudad uninodal de Riohacha contaba con 62.291 hogares en 2017. De este total de hogares, el 9 % (5.494) presentaban déficit cuantitativo, mientras que el 27,3 % (16.715) estaban en déficit cualitativo. Es decir, que el déficit habitacional urbano de Riohacha era del 36,2 % (22.208). Este déficit representa uno de los mayores índices en el Sistema de Ciudades.

Ahora, bien, al revisar la información del Departamento de La Guajira, se observa que, de acuerdo con las estimaciones realizadas, a partir de la Gran Encuesta Integrada de hogares 2017, el departamento cuenta con 149.288 hogares, de los cuales el 10 % se encuentra en déficit cuantitativo y el 31 % cualitativo, cifras que en ambos casos superan ampliamente el registro nacional de déficit, de 5 % y 10 %, respectivamente.

Atención de la Política de vivienda

A través de inversiones realizadas por parte del Gobierno Nacional, los municipios de Riohacha y Maicao se les ha asignado 2.066 subsidios en el periodo 2010-2017, de los cuales el 55,4 % correspondieron a Riohacha y 44,5 % a Maicao. De estos el 53,4 % se han legalizado (1.105), el 42,5 % está por legalizar, y el restante 4 % corresponde a renunciadas (tabla 8).

En relación con las modalidades en las que se han entregado los subsidios, se evidencia que el 95,1 % de estos se han otorgado para adquisición de vivienda, de los cuales el 53 % correspondieron a Riohacha y el 47 % a Maicao (tabla 9).

De la modalidad correspondiente a adquisición de vivienda, el 53,2 % han sido entregados a través del programa de vivienda gratuita, el cual brinda soluciones de vivienda a hogares en pobreza extrema. Bajo este esquema Riohacha recibió el

45 %, y Maicao el 55 %. VIPA (vivienda prioritaria para ahorradores) el cual atiende a hogares informales con ingresos de hasta 2 smmlv, presentó una participación del 8,7 %, mientras que el programa de Mi Casa Ya, que atiende hogares con ingresos entre 2-4 smmlv) tuvo una participación del 1,3 %, y otro tipo de asistencias registró el 36 % de participación (tabla 10).

Tabla 8. Estado de los subsidios en las ciudades uninodales de Riohacha y Maicao

	Legalizados	Pendientes por Legalizar	Renuncias o vencidos	Total
Riohacha	437	635	74	1,146
Maicao	668	244	8	920
Total	1,105	879	82	2,066

Tabla 9. Modalidad de los subsidios en las ciudades uninodales de Riohacha y Maicao

	Adquisición de Vivienda	Construcción en Sitio Propio	Mejoramiento - Reparación - Reconstrucción	Otro	Total
Riohacha	1,045	97	2	2	1,146
Maicao	920				920
Total	1,965	97	2	2	2,066

Tabla 10. Adquisición de vivienda por programa para las ciudades uninodales de Riohacha y Maicao

	Vivienda Gratuita	VIPA	Mi Casa Ya	Otros	Total
Riohacha	496	181	9	460	1,146
Maicao	604		17	299	920
Total	1,100	181	26	759	2,066

Fuente: MVCT, 2010-2017

Gráfico 42. Área licenciada por destino en la ciudad uninodal Riohacha periodo (2010-2017)

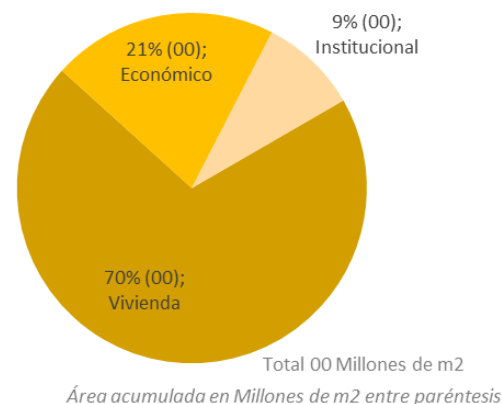
Fuente: DANE - Licencias de Construcción, 2010-2017

Producción de Vivienda

Entre el 2010 y el 2017, en la ciudad uninodal de Riohacha se licenciaron 494.455 de m², de los cuales el 70 % correspondieron a vivienda, 21 % a destinos económicos¹⁸ (103.234 m²) y el restante 9 % equipamientos institucionales¹⁹ (44.969 m²), ver gráfico 42.

Al descomponer el destino de vivienda, se encuentra que de los 346.252 m² licenciados, el 48,6 % fue para No VIS, 30,8 % VIS y el 20,6 % para vivienda prioritaria – VIP. Asimismo, (gráfico 43).

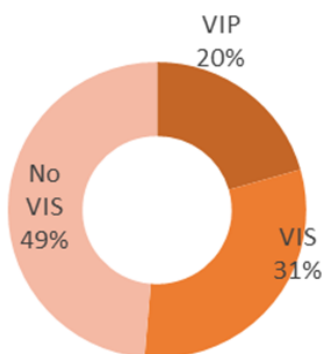
A nivel de unidades habitacionales, la participación por tipo de vivienda muestra un 28 % se destinó a vivienda No VIS, mientras que 42 % a VIS y 30 % a VIP, para un total de 5.079 unidades.



Lo anterior muestra una diferencia en la distribución entre área y unidades, señalando que el 72 % de nuevas unidades habitacionales correspondió a los rangos a los que usualmente acceden los hogares de menores ingresos. (gráfico 44)

Gráfico 43. Área licenciada por rango de vivienda, en la ciudad uninodal Riohacha (2010-2017)

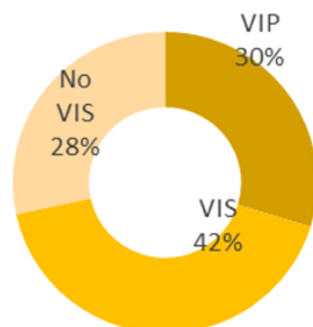
Fuente: DANE - Licencias de Construcción, 2010-2017



	VIP		VIS		No VIS	
	m2	%	m2	%	m2	%
Riohacha	71,254	20.6 %	106,555	30.8 %	168,443	48.6 %
Total m2	346,252		Total %		100 %	

Gráfico 44. Unidades licenciadas por rango de vivienda, ciudad uninodal Riohacha (2010-2017)

Fuente: DANE - Licencias de Construcción, 2010-2017



	VIP		VIS		No VIS	
	Und	%	Und	%	Und	%
Riohacha	1,511	29.7 %	2,127	41.9 %	1,441	28.4 %
Total Und	5,079		Total %		100 %	

5.3 Servicios públicos

Acueducto y Alcantarillado

De acuerdo con información del Censo DANE para el año 2005, la cobertura promedio para el servicio de acueducto en la ciudad de Riohacha es del 69,4 %, siendo del 81,7 % a nivel urbano y del 20,6 % rural; por su parte el servicio de alcantarillado es del 54 %, con una cobertura urbana del 66,5 % y del 4,5 % rural.

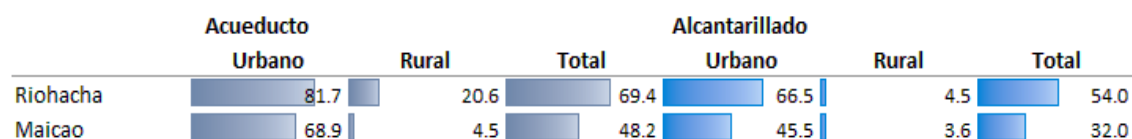
En el caso de Maicao, la cobertura en ambos servicios es menor; en alcantarillado es de 48,2 %, con una cobertura del 68,9 % a nivel rural y de solo el 4,5 % en la zona rural; de manera similar en servicio de alcantarillado registra una cobertura del 32 %, siendo del 45,5 % en las zonas urbanas y de tan solo el 3,6 % a nivel rural (gráfico 45). Lo anterior evidencia que se requieren esfuerzos importantes que permitan el cierre de brechas entre la población urbana y rural.

De acuerdo con las cifras reportadas por el Instituto Nacional de Salud, tanto en Riohacha como en Maicao se suministra agua apta para consumo humano, con un índice de riesgo inferior a 4,8.

En cuanto al índice de agua no contabilizada, Riohacha presenta un nivel de pérdidas de agua del 75 % y Maicao del 83 %, es decir de cada 100 m3 producidos se facturan 25 y 17; respectivamente. Estos porcentajes se ubican muy por debajo del promedio nacional (43 %), además que se encuentran por debajo del referente regulatorio establecido (30 %).

En el servicio de alcantarillado, Riohacha no cuenta con sistema de tratamiento de agua residual; en contraste Maicao si cuenta con ello; lo que significa en este último caso que se realiza el tratamiento del agua al 100 % de las aguas vertidas.

Gráfico 45. Cobertura de acueducto y alcantarillado, ciudades uninodales Riohacha y Maicao, 2005



Fuente: Censo de Población 2005, DANE

Tabla 11. Principales indicadores de prestación del servicio en las ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Municipio	IRCA ²⁰ 2017	Nivel de Riesgo 2017	IANC ²¹ 2016	Cuenta con STAR ²² 2015
Riohacha	0.0	Sin Riesgo	75.0	NO
Maicao	4.8	Sin Riesgo	83.0	SI

Fuente: SUI – SSPD y SIVICAP

²⁰ Índice de Riesgo de Calidad de Agua

²¹ Índice de Agua No Contabilizada

²² Sistema Tratamiento Agua Residual

Disposición final de Residuos Sólidos

INTERASEO S.A.S E.S.P. es la empresa responsable del servicio público domiciliario de aseo, el cual se constituye en la recolección y transporte de los residuos sólidos en el distrito de Riohacha, así como el barrido y mantenimiento de áreas comunes, enfocado a la buena prestación del servicio al usuario y a la protección del medio ambiente.

La Empresa INTERASEO S.A. E.S.P a través de la adopción del "Programa de Servicio Público de Aseo para todos los componentes de los servicios" a partir del 1 de enero de 2016, se encarga de los procesos de recolección, transporte, barrido y limpieza de vías y áreas públicas, corte de césped y poda de árboles de vías y áreas públicas, lavado de vías y áreas públicas, limpieza de playas, y disposición final (InterAseo, 2018).

De acuerdo con INTERASEO la cobertura del servicio de aseo corresponde al 100 % en los barrios legalmente constituidos. Este nivel de cobertura se ha venido conservando desde 2008, cuando también la empresa indicaba tener cubiertas completamente las áreas de recolección urbanas. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que aproximadamente la población que carece de las características de asentamiento formal no cuenta con acceso al servicio se estima en un 5 % (PGIRS, 2015).

De acuerdo con la información suministrada en Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos -PGIRS actualizado al año

2015, Riohacha cuenta con una producción moderada por persona de 0.61 kg/hab al día, correspondientes a 2.62 kg/vivienda al día. Actualmente Riohacha carece de un relleno sanitario que cumpla con todos los requisitos técnicos, no obstante, los residuos sólidos son dispuestos en una celda autorizada de contingencia que se localiza a 6.2km por la vía a Valledupar y cuya vida útil ya se encuentra agotada teniendo en cuenta los 20 meses otorgados mediante la Resolución 2570 de 2010 de Corpoguajira. La empresa reporta un promedio mensual de procesamiento de 3250 ton, según informe de la superintendencia de Servicios públicos a 2014 se indica un promedio de disposición diaria de 127.43 ton/día o 3823 ton/mes, mientras que en el PGIRS se reportan aproximadamente 118 ton/día.

Asimismo, en el PGIRS se señala la existencia de basureros satélites o puntos críticos ubicados en la comuna 10 y detrás de la cárcel, así como la movilización de vehículos "carro-mula", situación que al parecer se ha ido reduciendo en años recientes, pero no ha desaparecido del todo. Con Corpoguajira se han estado ejecutando algunos proyectos dirigidos a la erradicación de botaderos satélites, orientados a la educación ambiental y limpieza.

Adicionalmente, el documento evidencia que la disposición final no se hace en un relleno sanitario que cumpla con la totalidad de requerimientos y con vida útil restante. De igual forma, se evidencia la presencia de botaderos clandestinos y vertimiento de residuos sólidos en algunas zonas en donde hay cuerpos de agua.

Entre tanto, en el caso de Maicao, la empresa prestadora del servicio público de aseo es ASEO TÉCNICO S.A., la cual presta servicios de recolección, transporte, transferencia, aprovechamiento, tratamiento y disposición final de residuos sólidos urbanos, hospitalarios, industriales y especiales, barrido y limpieza de vías y áreas públicas.

Adicionalmente, en materia de gestión de residuos sólidos, en el año 2014, se terminó la ejecución de obras del Plan de gestión integral de residuos sólidos regional de los municipios del norte de La Guajira y se llevaron acciones de fortalecimiento del servicio público domiciliario de aseo y diseño y construcción del relleno sanitario regional de los municipios de Maicao, Manaure y Uribia, por \$1.532 millones, beneficiando 147.331 habitantes (Ministerio de Vivienda,2014).



6. Visión sostenible y crecimiento verde

6.1 Análisis de dimensiones del ICM

Un territorio moderno incorpora integralmente la preocupación por la sostenibilidad ambiental y se propone cuidar su capital natural y el ambiente. Entendiendo las consecuencias del cambio climático, identificando los riesgos y vulnerabilidades a las que se enfrenta y adaptándose para mitigar los impactos de dichos riesgos.

La dimensión de Sostenibilidad, calculado mediante la medición de tres dominios: capital natural, cuidado ambiental, y adaptabilidad y resiliencia, arroja una posición de 52 entre 56 para el caso de Riohacha (con un puntaje de 19), en contraste Maicao se ubica en la posición 12 (con un puntaje de 47).

En el caso del municipio de Riohacha, para el primer dominio, el resultado obtenido es muy bajo (10) ubicándose lejos de la mejor aglomeración del sistema de ciudades, la Aglomeración de Pasto (75). De igual manera, el dominio de Adaptabilidad y Resiliencia presenta un resultado bajo (21) lejos del mejor, la aglomeración de Bogotá (71). Finalmente, el dominio Cuidado Ambiental también presenta un resultado bajo (26) ubicándose muy lejos del mejor del sistema de ciudades, la aglomeración Barranquilla (76), ver gráfico 46.

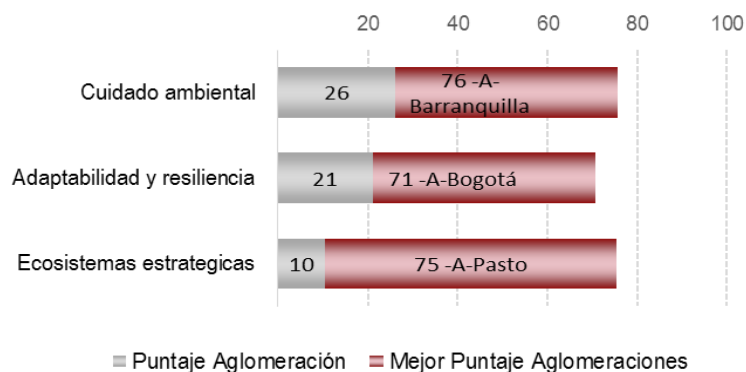
Por su parte, Maicao, en el dominio de capital natural o ecosistemas estratégicos registra un puntaje bajo (35), a 40 puntos del mejor resultado (75). En el caso del dominio de adaptabilidad y resiliencia presenta un puntaje de 38, también distante del mejor registro. Sin embargo, el cuidado ambiental exhibe un buen resultado, arrojando un puntaje de 68, a tan solo 10 puntos de la Aglomeración de Barranquilla.

Al analizar cada uno de los dominios por indicadores, se encuentra que con respecto al dominio **Capital Natural**, los resultados obtenidos en el indicador *porcentaje de área con ecosistemas estratégicos y RUNAP*²³ es bajo para Riohacha (21 %), al igual que para Maicao (7 %). Dichas cifras contrastan con el promedio del Sistema de Ciudades, el cual es del 26 % en este indicador, al igual que con la mejor aglomeración, Pasto (61).

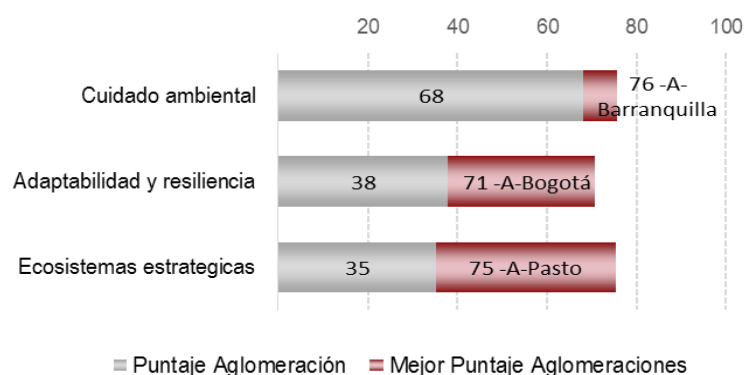
Por su parte, el indicador *porcentaje de área deforestada respecto a la deforestada del departamento* evidencia un resultado negativo para Riohacha, al arrojar una relación del 25,3 %, mientras que en el caso de Maicao esta cifra es de 4,7 % ubicándose por encima del promedio de las aglomeraciones (3 %). Así, en términos brutos el municipio de Riohacha deforestó cerca de 1.832 Ha de bosque durante el 2015, mientras que Maicao 340 Ha.

Gráfico 46. Dominios de Sostenibilidad

Ciudad Uninodal
Riohacha



Ciudad Uninodal
Maicao



Fuente: OSC-DNP, 2016

En el dominio Cuidado Ambiental, el indicador que mide calidad del aire PM 10²⁴, no cuenta con datos, al respecto de acuerdo con el IDEAM al año 2016, Riohacha y Maicao aún no cuenta con sistema de monitoreo y seguimiento de calidad del aire (IDEAM,2016).

Para el indicador que mide calidad del agua residual porcentaje de aguas residuales tratadas, el municipio de Riohacha y Maicao exhiben puntajes muy bajos, esto se debe a que Riohacha trata 0 %, mientras que Maicao el 69 % de sus aguas residuales.

Con respecto al indicador *sitio de disposición final de residuos sólidos y vida útil del sitio*, Riohacha registra un puntaje aceptable para el sitio de disposición, con una calificación de sitio de disposición de 5, es decir celda de contingencia, y una vida útil del sitio de 0,10 años, lo que señala un tiempo muy limitado y sobre lo cual se deben tomar acciones. En contraste, Maicao obtiene un buen resultado frente al sitio de disposición (71). Esto obedece a que Maicao cuenta con un sitio de disposición final de relleno sanitario, calificado con 6 (el mejor puntaje corresponde a planta integral de

²⁴ Pequeñas partículas sólidas o líquidas de polvo, cenizas, hollín, partículas metálicas, cemento o polen, dispersas en la atmósfera, y cuyo diámetro aerodinámico es menor que 10 µm (1 micrómetro corresponde la milésima parte de 1 milímetro).

aprovechamiento que es calificado con 8). Por su parte, la vida útil de su lugar de disposición es de 27,9 años.

Finalmente, el indicador uso apropiado del *suelo rural* evidencia resultados aceptables tanto para Riohacha como para Maicao, ubicándose en las posiciones 24 y 26, entre 56. En el primer municipio se da un uso adecuado del suelo rural del 50 %, mientras que en el segundo del 53 %, ubicándose así, por encima del promedio de las aglomeraciones (38 %) y no muy distante de la mejor aglomeración, Pasto (57 %), ver gráfico 47.

Gráfico 47. Proporción área rural con uso adecuado del suelo (2012) ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, a partir de IGAC et al, 2012

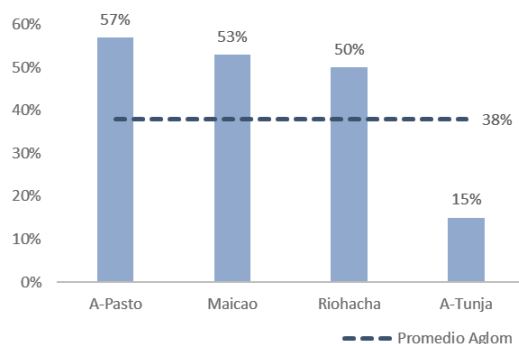
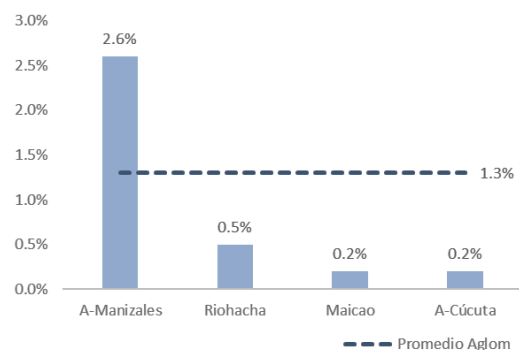


Gráfico 48. Inversión en gestión del riesgo como proporción de la inversión total, ciudades uninodales de Riohacha y Maicao (2011-2015)

Fuente: OSC-DNP, 2016



En relación con el dominio **Adaptabilidad y Resiliencia**, para el indicador *promedio de fallecidos y viviendas destruidas por eventos naturales*, tanto Riohacha como Maicao obtiene resultados bajos.

En Riohacha el promedio de personas fallecidas por evento en desastres asociados a fenómenos naturales por cada 100.000 habitantes fue de 0,02, mientras que el asociado a viviendas destruidas es de 0,29 viviendas. Maicao, en el primer indicador registró una tasa de 0,04 personas y de 0, ubicándose por debajo de los registros promedios de las aglomeraciones (0,01 y 0,05, respectivamente).

Para el indicador *promedio de afectados por eventos en desastres asociados a fenómenos naturales*, Riohacha presenta 64,9 afectados durante el periodo 2011-2015, ubicándose por encima del promedio de las aglomeraciones (11,76) y de la mejor aglomeración, Bogotá (0,2). En contraste, Maicao exhibe un registro de 1.037 afectados por cada 100 mil habitantes.

Finalmente, en el indicador *Promedio inversión de gestión del riesgo como proporción de la inversión total*, Riohacha registra una relación de 0,50 % y Maicao del 0,16 %, ubicándose por debajo del promedio de las aglomeraciones (1,3 %), y distante de la mejor aglomeración, Manizales (2,6 %), ver gráfico 48.

De conformidad con lo anterior, los principales retos para las dos ciudades, en la dimensión de sostenibilidad son los relacionados con capital natural y adaptabilidad y resiliencia. El gráfico 49 resume los resultados por dominios de la dimensión para las dos ciudades.

Gráfico 49. Dominios de Sostenibilidad ciudades uninodales Riohacha y Maicao

Fuente: OSC-DNP, 2016



7. Conclusiones

De acuerdo con análisis presentado en este documento, a continuación, se presentan los principales retos que enfrente las ciudades de Riohacha y Maicao, retos que deben ser una guía para identificar y priorizar acciones, programas y políticas.

A nivel poblacional se encuentra que ambas ciudades están en la etapa de prebono, señalando unas oportunidades de crecimiento económico importantes hacia adelante cuando se consolide la población en edad productiva, en ese sentido se identifica la necesidad de contar con

acciones diferenciales frente a los grupos poblacionales teniendo en cuenta la composición actual y futura. En ese sentido, se destaca la importancia de políticas dirigidas a la primera infancia, jóvenes y mujeres, así como de política de vivienda, salud y educación.

Sumado a lo anterior, de acuerdo con el análisis a través del ICM se evidencia que existen debilidades en diversas áreas. Por el lado de la **gobernanza**, se evidencia falencias explicadas por ausencia pertenencia a esquemas asociativos y efectividad regional, bajo recaudo promedio por predio impuesto predial unificado el catastro como herramienta de gobernanza representa una oportunidad en términos de calidad de la gestión del territorio y la planeación, así como de las posibilidades de aumentar el recaudo de ingresos propios.

En segundo lugar, hay debilidad en materia **productividad y competitividad**, en lo relacionado con bajo *valor agregado (sin actividades extractivas)* por km², baja carga transportada por km desde origen a destino. En el primer caso, vale la pena señalar que las ramas económicas del sector real que más aportan al PIB de Riohacha se destaca la participación de electricidad, gas y agua, así como de los sectores de comercio y construcción, mientras que, en Maicao sobresale la rama de comercio y el sector financiero. La baja generación de valor por km², contrasta con la concentración de empresas de alta productividad y generadoras de empleo formal, lo cual indica que estos municipios tienen características que les permite potencializar su productividad y competitividad económica.

Por otro parte, en materia de **conectividad digital**, los retos son aún mayores, presentando amplias brechas en materia de número de grupos de investigación, cobertura y velocidad de banda ancha.

En cuarto lugar, en referencia a **calidad de vida y equidad**, los resultados son críticos en materia de salud donde la morbilidad infantil es uno de los retos más importante. Sin embargo, no dejan de ser preocupantes los asuntos de cobertura educación media y superior, la incidencia de pobreza multidimensional. A lo anterior se suma las brechas en materia de déficit habitacional y de cobertura de acueducto y alcantarillado entre las zonas urbanas y rurales.

Finalmente, en los temas de **sostenibilidad**, se debe prestar atención a los asuntos relacionados con ecosistemas estratégicos, medición de calidad del aire (dada la ausencia de mediciones), tratamiento de aguas residuales y la adaptabilidad y resiliencia ante eventos de desastres naturales.

8. Lista de referencias

- Alcaldía Distrital de Riohacha (2015) Plan De Gestión Integral De Los Residuos Sólidos Del Distrito De Riohacha, Disponible en: <http://riohacha-laguajira.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionControl/PLAN%20DE%20GESTI%C3%93N%20INTEGRAL%20DE%20LOS%20RESIDUOS%20S%C3%93LIDOS%20DEL%20DISTRITO%20DE%20RIOHACHA.pdf>
- Alcaldía Distrital de Riohacha (2015) Decreto 076 de 2015, Disponible en: http://www.riohacha-laguajira.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionControl/P.O.T%20RIOHACHA%202015-Decreto%20078%20PARTE_1.pdf
- Bonet, J., Hahn-De-Castro, L. (2017), "La mortalidad y desnutrición infantil en La Guajira", Documentos de trabajo sobre economía regional, Banco de la Republica, CEER, Cartagena, No. 255, abril, 2017. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Leitura_finanzas/pdf/dtser_255.pdf
- Coordenada Urbana – Camacol. (2017). Cifras del Mercado de Vivienda Nueva [Archivo de datos]
- Consejo Privado de Competitividad (2008). Informe Nacional de Competitividad 2008-2009. Disponible en: <https://compite.com.co/wp-content/uploads/2017/05/INC2008.pdf>
- Consejo Privado de Competitividad (2017) Productividad: la clave para el crecimiento de Colombia, Disponible en: https://compite.com.co/wp-content/uploads/2016/07/CPC_Productividad-WEB.pdf
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2005). Censo General 2005 [Archivo de datos]. Disponible en: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/deficit-de-vivienda>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). Estadísticas de Licencias de Construcción [Archivo de datos].
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2017). Gran Encuesta Integrada de Hogares – Estimaciones de déficit habitacional [Archivo de datos].
- Departamento Nacional de Planeación (2014). Misión para el Fortalecimiento del Sistema de Ciudades.
- Departamento Nacional de Planeación (2016). Índice de Ciudades Modernas. Bogotá.
- Fedesarrollo (2014). Productividad y Competitividad del Sistema de Ciudades. Misión del Sistema de Ciudades, DNP.
- FONADE (2010) Plan De Gestión Integral De Residuos Sólidos Regional de los Municipios del Norte de La Guajira,

- Disponible en:
https://www.fonade.gov.co/geotec/197045/newhome/motor.php?detalle_w=Y&id_proyecto_w=150&depto_w=44&munic_w=430
- Fujita, M. (2002). *Economics of Agglomeration*. Cambridge, Cambridge University Press.
- IDEAM (2016) Informe del Estado de la Calidad del Aire en Colombia, Disponible en:
http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023769/Calidad_del_Aire_2016.pdf
- Interaseo S.A (2018) INTERASEO S.A.S E.S.P. RIOHACHA Disponible en:
<https://www.interaseo.com.co/places/riohacha/index.html>
- Meisel, A. (2007), "La Guajira y el mito de las regalías redentoras", Documentos de trabajo sobre economía regional, Banco de la Republica, CEER, Cartagena, No. 86, febrero, 2007. Disponible en:
http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-86.pdf
- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio. (2017). *Subsidios Familiares de Vivienda Asignados 2003-2017* [Archivo de datos]
- Ministerio de Vivienda y Desarrollo Territorial (2014) Balance de inversiones en vivienda, agua y saneamiento básico en La Guajira, Disponible en:
[http://www.minvivienda.gov.co/sala-de-prensa/noticias/2014/junio/inversiones-en-obras-de-agua-y-vivienda-por-\\$310-000-millones-3-409-viviendas-gratuitas-y-1-440-subsidiadas-constituyen-el-positivo-balance-de-minvivienda-en-la-guajira](http://www.minvivienda.gov.co/sala-de-prensa/noticias/2014/junio/inversiones-en-obras-de-agua-y-vivienda-por-$310-000-millones-3-409-viviendas-gratuitas-y-1-440-subsidiadas-constituyen-el-positivo-balance-de-minvivienda-en-la-guajira)
- Municipio de Riohacha (2017). *Plan de Desarrollo Riohacha incluyente y sostenible 2016-2019*, Disponible en:
<http://riohacha-laguajira.gov.co/apc-aa-files/31313961383035323161663131346635/pdd-riohacha-incluyente-y-sostenible-2016-2019.pdf>
- OECD (2001) *Measuring Productivity*, Disponible en:
<https://www.oecd.org/sdd/productivity-stats/2352458.pdf>
- Porter, M. (1998). *Clusters and the new economics of competition*. Harvard Business Review, November-December Issue. Disponible en:
<https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>.
- Porter, M. (2003). *The Economic Performance of Regions*. *Regional Studies*, Vol. 37.6&7, pp. 549–578. Disponible en:
http://probni.fpn.bg.ac.rs/wp-content/uploads/Porter_Economic-Performance-of-Regions_10665426.pdf
- SANDAG (s.f.). *Understanding Cluster Analysis*. Disponible en:
http://www.sandag.org/rta/transfer/cluster_analysis.pdf

9. Abreviaturas y siglas

- CAMACOL: Cámara Colombiana de la Construcción
- CAR: Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca
- CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
- DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística
- DDU: Dirección de Desarrollo Urbano del DNP
- DIAN: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales
- DNP: Departamento Nacional de Planeación
- GEIH: Gran Encuesta Integrada de Hogares
- ICM: Índice de Ciudades Modernas
- IPU: Impuesto Predial Unificado
- IRCA: Índice de Riesgo de la Calidad del Agua para consumo humano
- NYU: New York University
- ONU-HABITAT: Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
- OSC: Observatorio del Sistema de Ciudades
- PILA: Planilla Integrada de Liquidación de Aportes
- RUNAP: Registro Único de Áreas Protegidas
- SANDAG: San Diego Association of Governments